

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: R. 3416/10.46

PROCEDUREVERLOOP

1.1 Op 22 september 2009 heeft klager een klacht ingediend tegen verweerder. Het onderzoek is verricht door de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Rotterdam. De deken heeft het dossier aan de Raad toegezonden op 11 maart 2010.

1.2 De Raad heeft kennisgenomen van de stukken die op grond van het bepaalde in art. 49 lid 2 van de Advocatenwet ter inzage hebben gelegen.

1.3 Bij brief van 27 juni 2010 heeft klager de klacht ingetrokken.

1.4 Bij brief van 1 juli 2010 heeft de griffier aan verweerder meegedeeld dat de Raad ter zitting van 5 juli 2010 zou beoordelen of de klacht ambtshalve zal worden behandeld of niet. Ter zitting van 5 juli 2010 is niemand verschenen. Verweerder heeft per faxbrief van 5 juli 2010 zijn standpunt over de gang van zaken met klager aan de Raad meegedeeld.

FEITEN

2.1 Klager heeft zich op 9 juli 2008 tot verweerder gewend in verband met een strafzaak.

2.2 Verweerder heeft op 16 juli 2008 een toevoeging voor klager aangevraagd. Deze is verleend op 29 augustus 2008. Daarbij is een eigen bijdrage opgelegd van € 705,--.

2.3 Op 25 juli 2008 heeft verweerder klager een factuur gezonden ten bedrage van € 866,55. Op de factuur zijn in rekening gebracht een eigen bijdrage van € 750,--, kantoorkosten à € 45,-- en BTW à € 71,55.

KLACHT

3.1 De klacht houdt in dat verweerder aan klager in verband met de eigen bijdrage van € 705,-- een declaratie heeft gestuurd ten bedrage van € 866,55, bestaande uit een bedrag van € 750,-- wegens eigen bijdrage, een bedrag van € 45,-- wegens kantoorkosten en een bedrag van € 71,55 wegens BTW.

3.2 In zijn brief van 27 juni 2010 heeft klager meegedeeld dat hij de klacht intrekt omdat verweerder het ten onrechte door klager betaalde bedrag aan hem heeft teruggestort.

VERWEER

4.1 Verweerder heeft zich gemotiveerd tegen de klacht verweerd, op welk verweer de Raad hierna waar nodig zal ingaan.

BEOORDELING

5.1 De Raad heeft zich, na kennisneming van het dossier en van het bericht van klager inzake de intrekking van de klacht, beraden over de vraag of toepassing dient te worden gegeven aan het bepaalde bij artikel 47 a Advocatenwet.

5.2 Genoemd artikel behelst, dat in geval van intrekking van de klacht, de Raad kan beslissen dat de behandeling van de klacht moet worden voortgezet om redenen aan het algemeen belang ontleend. Hiervan is de Raad niet gebleken, zodat de behandeling van de klacht niet dient te worden voortgezet.

BESLISSING

6.1 De Raad van Discipline in het ressort 's-Gravenhage:

- verstaat dat de klacht is ingetrokken;
- beslist dat de behandeling van de klacht niet op grond van art. 47a Advocatenwet wordt voortgezet.

Aldus gewezen door mr. A.F.L. Geerdes, voorzitter, mr. M. Aukema, mr. P.S. Kamminga, mr. J.A. van Keulen en mr. A.A.J. Maat, leden, in aanwezigheid van mr. P. Rijkstra, griffier, en uitgesproken ter openbare zitting van 23 augustus 2010.

griffier

voorzitter