

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: H 212 - 2009

H 212-2009

BESLISSING

**van de raad van discipline in het ressort 's-Hertogenbosch
inzake het bezwaar van:**

klager,

tegen

verweerder

Verloop van de bezwarenprocedure.

Bij schrijven van 6 oktober 2009 heeft de deken dekenbezwaar ingediend.

De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 16 november 2009, waarvoor partijen werden opgeroepen bij brieven van de griffier van 9 oktober 2009, waarbij aan hen werd medegedeeld dat de stukken ter inzage zouden liggen ten kantore van de griffier tot 2 november 2009.

Bij de mondelinge behandeling zijn verschenen de deken en verweerder.

Vaststelling van de feiten voor zover voor het dekenbezwaar van belang.

Verweerder heeft in opdracht van DAS Rechtsbijstand werkzaamheden verricht ten behoeve van X. Verweerder heeft voor zijn werkzaamheden aan DAS Rechtsbijstand een bedrag in rekening gebracht van € 5.883,85 inclusief BTW (hetgeen overeenkomt met 1300 minuten). De Raad van Toezicht der Orde van Advocaten in het arrondissement 's-Hertogenbosch heeft de declaratie van verweerder begroot. Uit de begrotingsbeslissing d.d. 10 juli 2009 blijkt dat de Raad van Toezicht de door verweerder verrichte werkzaamheden begroot op een bedrag van € 2.493,54 inclusief BTW (hetgeen overeenkomt met 420 minuten).

Inhoud van het dekenbezwaar.

Verweerder heeft in de zaak X (DAS) ca. Y excessief gedeclareerd. Verweerder heeft 1300 minuten in rekening gebracht terwijl de Raad van Toezicht de totale tijdsbesteding heeft begroot op 420 minuten.

Standpunt van verweerder.

Tevoren had verweerder aan DAS bericht dat deze zaak maximaal 25 uur zou vergen. DAS heeft daar niets van gezegd, in ieder geval niet dat dat teveel zou zijn; pas nadat het werk gedaan was is de DAS gaan klagen, hadden ze dat eerder gedaan dan had verweerder of minder gedeclareerd of de zaak niet aangenomen. Het was niet de bedoeling van verweerder om excessief te declareren.

Beoordeling van het dekenbezwaar.

Uit de overgelegde begrotingsbeslissing Raad van Toezicht der Orde van Advocaten in het arrondissement 's-Hertogenbosch d.d. 10 juli 2009 blijkt dat de Raad de door verweerder opgestelde kostenstaat en declaratie heeft beoordeeld en gespecificeerd heeft aangegeven dat een totale tijdsbesteding van 7 uren (420 minuten) redelijk is. Uit de overgelegde stukken blijkt dat verweerder 21,67 uren (1300 minuten) bij zijn opdrachtgever DAS Rechtsbijstand in rekening heeft gebracht.

Ter zitting heeft verweerder verklaard dat hij geen verzet heeft aangetekend tegen de begrotingsbeslissing Raad van Toezicht. De door verweerder in rekening gebrachte tijd en de door de Raad van Toezicht in de begrotingsbeslissing vastgestelde tijd lopen naar het oordeel van de raad dermate uiteen dat verweerder naar het oordeel van de raad excessief heeft gedeclareerd. Daarmee heeft verweerder niet gehandeld overeenkomstig hetgeen een behoorlijk advocaat betaamt. De raad verklaart het dekenbezwaar dan ook gegrond.

De raad acht een enkele waarschuwing een passende sanctie.

BESLISSING.

De raad verklaart het dekenbezwaar gegrond en legt ter zake aan verweerder op een enkele waarschuwing.

Aldus gegeven en in het openbaar uitgesproken door mr. R.P.G. Houterman, voorzitter en mrs. E.J.P.J.M. Kneepkens, J.J.M. Goumans, P.J.W.M. Theunissen, A.L.W.G.

Houtakkers, leden, alsmede mr. Th.H.G. van de Langenberg, griffier, ter openbare zitting van de raad d.d. 4 januari 2010.

mr. Th.H.G. van de Langenberg,
man,
griffier.

mr. R.P.G. Houter-
voorzitter.

Verzonden op: 5 januari 2010

Van deze beslissing kan binnen 30 dagen na verzending van het afschrift hoger beroep worden ingesteld bij het Hof van Discipline.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van het afschrift. Uiterlijk op de dertigste dag dient Uw appelmemoorie in het bezit te zijn van de griffier van het Hof van Discipline. Het gaat mitsdien niet om tijdige verzending van de appelmemoorie, maar om tijdige ontvangst door de griffier van het Hof van Discipline. U dient er rekening mee te houden dat verlenging van deze termijn niet tot de mogelijkheden behoort. Beroep dient te worden ingesteld door middel van een memorie, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien.

De memorie dient in zeventvoud te worden ingediend en vergezeld te zijn van zes kopieën van de beslissing waartegen beroep wordt ingesteld.

De appelmemoorie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per Post.

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is: postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek.

b. Bezorging.

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC te Prinsenbeek. Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax.

Het faxnummer van het Hof van Discipline is : 076 – 5484608.

Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het Hof in het vereiste aantal.

Voor het inwinnen van informatie : het telefoonnummer van het Hof van Discipline is : 076 - 5484607.

