

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: H 215 - 2009

H 215 -2009

BESLISSING

van de raad van discipline in het ressort 's-Hertogenbosch inzake het dekenbezwaar van:

tegen

verweerder.

Verloop van de bezwaarprocedure.

Bij schrijven van 12 oktober 2009 heeft de deken van de orde van advocaten in het arrondissement 's-Hertogenbosch de stukken in bovenvermelde klachtzaak aan de raad doen toekomen welke stukken vermeld zijn in de bij voormelde brief gevoegde inventarislijst.

De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 14 december 2009, waarvoor partijen werden opgeroepen bij brieven van de griffier van 19 oktober 2009, waarbij aan hen werd medegedeeld dat de stukken ter inzage zouden liggen ten kantore van de griffier tot 30 november 2009.

Bij de mondelinge behandeling zijn de deken en verweerder verschenen.

Vaststelling van de feiten voor zover voor het dekenbezwaar van belang.

Verweerder heeft een bedrag van € 23.000,-- in contanten aanvaard welk bedrag was bedoeld om een deel van de vordering van zijn cliënt op een derde te voldoen. De cliënt van verweerder had een bedrag van € 50.000,-- geïnvesteerd in een project dat hem was aanbevolen door een Antilliaanse investeringsmaatschappij. Na ommekomst van zes maanden zou de cliënt een bedrag van € 70.000,-- ontvangen, waarmee hij dus een rendement van € 20.000,-- in zes maanden zou behalen. Partij X stelde zich per-

soonlijk garant voor de betaling van het bedrag van € 70.000,-- . Toen betaling van het bedrag van € 70.000,-- achterbleef heeft verweerder de garant aangesproken. Hij heeft diens faillissement aangevraagd welke aanvraag door de rechtbank te Amsterdam niet is gehonoreerd. Daags voordat het hoger beroep tegen de door de rechtbank geweigerde faillietverklaring bij het Gerechtshof te Amsterdam zou dienen ontving verweerder van de garant een bedrag van € 23.000,-- in contanten welke betaling onderdeel vormde van een betalingsregeling. In een e-mailbericht van 22 september 2009 heeft verweerder aan de deken de vraag voorgelegd of deze betaling valt onder de strekking van art. 10 Verordening op de Administratie en de Financiële Integriteit (hierna: "VAFI").

Inhoud van het dekenbezwaar.

Verweerder heeft in strijd gehandeld met art. 10 van de (op 1 juli 2009 in werking getreden) VAFI door op 22 september 2009 een bedrag van € 23.000,00 in contanten te hebben aanvaard, welk bedrag bestemd was om een deel van de vordering van zijn cliënt op een derde te voldoen.

Standpunt van verweerder.

Verweerder heeft geen verweer gevoerd.

Beoordeling van het dekenbezwaar.

Artikel 10 VAFI luidt:

- "1. De advocaat verricht of aanvaardt in het kader van zijn praktijkuitoefening betalingen slechts giraal behoudens het bepaalde in de volgende leden van dit artikel.
2. De advocaat mag betalingen in het kader van zijn praktijkuitoefening alleen dan in contanten verrichten of aanvaarden, indien er feiten of omstandigheden zijn die dat rechtvaardigen en met inachtneming van het bepaalde in het derde lid.
3. Indien de advocaat contante betalingen verricht of aanvaardt van € 15.000,- of meer pleegt de advocaat overleg met de deken."

Vaststaat dat verweerder een bedrag van € 23.000,-- in contanten van de garant heeft aanvaard. Uit de overgelegde stukken en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht is de raad niet gebleken van feiten en omstandigheden die dat rechtvaardigen en voorts heeft verweerder voorafgaand aan de aanvaarding van het bedrag van € 23.000,-- geen overleg gepleegd met de deken. De raad is dan ook van oordeel dat de handelwijze van verweerder in strijd is met artikel 10 VAFI.

Het dekenbezwaar is derhalve gegrond. In de omstandigheden dat de VAFI eerst per 1 juli 2009 in werking is getreden, verweerder uit eigener beweging de aanvaarding van het bedrag heeft gemeld bij de deken en de raad nog niet eerder een klacht/dekenbezwaar tegen verweerder gegrond heeft verklaard, ziet de raad aanleiding om af te zien van het opleggen van een straf of maatregel.

BESLISSING.

De raad verklaart het dekenbezwaar gegrond zonder oplegging van straf of maatregel.

Aldus gegeven en in het openbaar uitgesproken door mr. R.P.G. Houterman, voorzitter en mrs. M.B.Ph. Geeraedts, L.W.M. Caudri, Chr.M.J. Peeters, A.L.W.G. Houtakkers, leden, alsmede mr. Th.H.G. van de Langenberg, griffier, ter openbare zitting van de raad d.d. 8 februari 2010.

mr. Th.H.G. van de Langenberg, mr. R.P.G. Houterman,
griffier. voorzitter.

Verzonden op: 11 februari 2010

Van deze beslissing kan binnen 30 dagen na verzending van het afschrift hoger beroep worden ingesteld bij het Hof van Discipline.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van het afschrift. Uiterlijk op de dertigste dag dient Uw appelmemoorie in het bezit te zijn van de griffier van het Hof van Discipline. Het gaat mitsdien niet om tijdige verzending van de appelmemoorie, maar om tijdige ontvangst door de griffier van het Hof van Discipline. U dient er rekening mee te houden dat verlenging van deze termijn niet tot de mogelijkheden behoort. Beroep dient te worden ingesteld door middel van een memorie, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien.

De memorie dient in zeventvoud te worden ingediend en vergezeld te zijn van zes kopieën van de beslissing waartegen beroep wordt ingesteld.

De appelmemoorie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per Post.

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is: postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek.

b. Bezorging.

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC te Prinsenbeek. Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax.

Het faxnummer van het Hof van Discipline is : 076 – 5484608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het Hof in het vereiste aantal. Voor het inwinnen van informatie : het telefoonnummer van het Hof van Discipline is : 076 - 5484607.