

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 5403

22 januari 2010

No. 5403

Hof van Discipline

Beslissing

naar aanleiding van het hoger beroep van
klager,

tegen:

verweerster.

1. Het geding in eerste aanleg

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's Hertogenbosch (verder: de raad) van 12 januari 2009, onder nummer B73-2008, aan partijen toegezonden op 13 januari 2009, waarbij een klacht van klager tegen verweerster on-gegrond is verklaard.

2. Het geding in hoger beroep

2.1 De memorie waarbij klager van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 7 februari 2009 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de antwoordmemorie van verweerster.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 27 november 2009, waar verweerster is verschenen.

3. De klacht

De klacht houdt het volgende in:

1. Verweerster heeft vertrouwelijke stukken waarvan zij de vertrouwelijkheid kende of had moeten begrijpen opzettelijk gefaxt naar een openbaar gemeentelijk faxnummer uitsluitend met de bedoeling dat velen, waaronder de werkgever van klager, kennis zouden nemen van deze stukken, zodat klager ernstig zou worden geschaad. In dit faxen is zij blijven volharden, ondanks verzoeken om deze handelwijze te staken;

2. Verweerster heeft vertrouwelijke stukken waarvan zij de vertrouwelijkheid kende of had moeten kennen gestuurd naar de fractievoorzitters van de gemeente, waarvan klager burgemeester is, met de uitsluitende bedoeling klager opzettelijk schade te berokkenen en met de bedoeling dat de fractievoorzitters, als vertrouwenscommissie in een herbenoemingsprocedure bijeen, na kennisname van deze stukken, tot een voor klager negatief oordeel zouden komen;

3. Verweerster heeft aan de fractievoorzitters van de gemeente van klager medegedeeld, dat mr. X. een tiental civielrechtelijke en strafrechtelijke zaken voor klager behandeld had, waarvan zij wist dat deze zaken vertrouwelijke en persoonlijke informatie bevatten.

4. De feiten

De raad heeft vastgesteld van welke feiten in deze procedure wordt uitgegaan. De door de raad vastgestelde feiten, welke niet zijn betwist, vormen ook in hoger beroep het uitgangspunt.

5. De beoordeling

5.1 Het onderzoek in hoger beroep heeft niet geleid tot andere beschouwingen en gevolgtrekkingen dan die vervat in de beslissing van de raad, waarmee het hof zich verenigt.

5.2 De grieven van klager tegen de beslissing van de raad worden verworpen. De beslissing van de raad dient te worden bekrachtigd.

6. De beslissing

Het hof:

bekrachtigt de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch van 12 januari 2009.

Aldus gewezen door mr. C.J.J. van Maanen, voorzitter, mrs. T.A.W. Sterk, W.M. Poelmann, W. van Houtum en D.P. Ruitinga, leden, in tegenwoordigheid van mr. R. Verkijk, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 22 januari 2010.