

## CENTRAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: C2009/255

### CENTRAAL TUCHTCOLLEGE voor de Gezondheidszorg

Beslissing in de zaak onder nummer 2009/255 van:

**A.**, verblijvende te **B.**, appellant, klager in eerste aanleg,  
tegen

**C.**, psychiater, werkzaam te **D.**, verweerder in beide in-  
stanties,

gemachtigde: mr. R.W.H.H. Molmans, als juriste verbonden  
aan de **E./GGz F.**

#### 1. Verloop van de procedure

**A.** - hierna te noemen klager - heeft op 2 oktober 2008 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle tegen psychiater **C.** - hierna te noemen de arts - een klacht ingediend. Bij beslissing van 27 augustus 2009, onder nummer 206/2008 heeft dat College de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen. Klager is van die beslissing tijdig in hoger beroep gekomen. De arts heeft een verweerschrift in hoger beroep ingediend.

Bij brief van 11 februari 2010, bij het Centraal Tuchtcollege ingekomen op 12 februari 2010, heeft klager aan het Centraal Tuchtcollege medegedeeld de lopende tuchtklacht tegen (o.a.) **C.** in te trekken.

Bij brief van 15 februari 2010 heeft de plv. secretaris van het Centraal Tuchtcollege aan de arts verzocht om, indien hij ondanks de intrekking van de klacht voortzetting van de behandeling wenste, dit uiterlijk op 15 maart 2010 schriftelijk aan het Centraal Tuchtcollege mede te delen en is aangegeven dat het Centraal Tuchtcollege, indien geen bericht van de arts wordt ontvangen er van zal uitgaan dat hij geen bezwaar heeft tegen het staken van de behandeling. De gemachtigde van de arts heeft bij schrijven van 23 februari 2010 laten weten dat de arts geen bezwaar heeft tegen het staken van de behandeling in beroep.

Op 20 april 2010 is de zaak buiten aanwezigheid van partijen in Raadkamer behandeld.

#### 2. Beoordeling van het hoger beroep

2.1 Klager heeft de klacht ingetrokken en de arts heeft geen bezwaar tegen het staken van de behandeling. Voorts acht het Centraal Tuchtcollege geen aan het algemeen belang te ontleen redenen aanwezig op grond waarvan de behandeling van de klacht dient te worden voortgezet.

2.2 Het voorgaande betekent dat de behandeling van de klacht ingevolge het bepaalde in artikel 73 lid 7 juncto artikel 65 lid 10 van de Wet BIG zal worden gestaakt.

#### 3. Beslissing

Het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg:  
staakt de behandeling van de klacht.

Deze beslissing is gegeven in raadkamer door: mr. K.E. Mollema, voorzitter, mrs. M. Zandbergen en R.A. van der Pol, leden-juristen en mr.drs. R.H. Zuiderhoudt en A.C.L. Allertz, leden-beroepsgenoten en mr. H.J. Lutgert, secretaris en uitgesproken ter openbare zitting van 11 mei 2010, door mr. A.H.A. Scholten, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Voorzitter w.g.  
Secretaris w.g.