

CENTRAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: C2009/315

CENTRAAL TUCHTCOLLEGE voor de Gezondheidszorg

Beslissing in de zaak onder nummer 2009/315 van:

tegen **A.**, wonende te **B.**, appellant, klager in eerste aanleg,
C., bedrijfsarts (arts arbeid en gezondheid-
bedrijfsgeneeskunde), werkzaam te **D.**,
instanties.
verweerder in beide

1. Verloop van de procedure

A. - hierna te noemen klager - heeft op 30 oktober 2008 bij het Regionaal Tuchtcollege te Amsterdam tegen bedrijfsarts **C.** - hierna te noemen de arts - een klacht ingediend. Deze klacht is doorgestuurd naar het bevoegde tuchtcollege en op 20 januari 2009 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle ingekomen. Bij beslissing van 28 mei 2009, onder nummer 04/2009 heeft dat College de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen.

Klager is van die beslissing in hoger beroep gekomen.

Op 20 april 2010 heeft het Centraal Tuchtcollege de zaak buiten aanwezigheid van partijen in raadkamer behandeld.

2. Beoordeling van de ontvankelijkheid van het beroep

2.1 Ingevolge het bepaalde in artikel 73 lid 1 van de Wet BIG dient het beroepschrift op straffe van niet-ontvankelijkheid te worden ingediend binnen zes weken na de verzending van het bestreden besluit. De bestreden beslissing is bij aangetekende brief van 28 mei 2009 aan klaagster gezonden. Bij brief van 6 april 2009 - ingekomen bij het Regionaal Tuchtcollege op 2 juni 2009 - aan de secretaris van het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle heeft klager - zakelijk weergegeven - laten weten dat er per aangetekende post is getracht een document aan hem uit te vaardigen, dat hij dat document niet accepteert en de secretaris het onbesteld retour zal ontvangen. Eerst bij brief van 4 december 2009 (ingekomen op 11 december 2009) maakt klager vervolgens kenbaar dat hij in hoger beroep wil komen. Uit de op het beroepschrift geplaatste stempelafdruk met de datum 11 december 2009 blijkt dat het beroepschrift door het Regionaal Tuchtcollege niet is ontvangen binnen de genoemde termijn van zes weken.

2.2 Artikel 73 lid 3 van de Wet BIG bepaalt dat wanneer het beroepschrift na afloop van de beroepstermijn is ingediend, niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege blijft, indien de indiener van het beroep aantoont dat hij het beroep heeft ingesteld zo spoedig als dit redelijkerwijs van hem verlangd kon worden.

De plv. secretaris van het Centraal Tuchtcollege heeft klager bij brief van 11 januari 2010 de gelegenheid geboden om (vóór 5 februari 2010) aan te tonen dat hij het beroep weliswaar na afloop van de zes weken termijn, doch zo spoedig als

dit redelijkerwijs verlangd kon worden, heeft ingesteld. Klager heeft hierop bij brief van

12 januari 2010 gereageerd. Klager voert - zakelijk weergegeven - aan dat het vonnis (de beslissing) hem op 28 mei 2009 niet is uitgereikt omdat dit niet feitelijk heeft plaatsgevonden. Klager meent dat de beroepstermijn eerst vanaf de feitelijke uitreiking is gaan lopen en hij het beroep tijdig (binnen de wettelijke termijn van 6 weken) heeft ingediend. Het Centraal Tuchtcollege deelt deze visie echter niet. De termijn is op 28 mei 2009 ingegaan. Het gegeven dat klager de aangetekend verzonden beslissing van het Regionaal Tuchtcollege van 28 mei 2009 niet in ontvangst heeft willen nemen, komt naar het oordeel van het Centraal Tuchtcollege geheel voor zijn rekening en risico.

Klager heeft gelet op het bovenstaande niet aannemelijk gemaakt dat hij het beroep heeft ingediend zo spoedig als dit redelijkerwijs van hem mocht worden verlangd.

2.3 Het voorgaande betekent dat het beroepschrift niet voldoet aan het in artikel 73 lid 1 Wet BIG gestelde vereiste, zodat klager op grond van het bepaalde in artikel 74 lid 1 Wet BIG niet-ontvankelijk is in het beroep.

3. Beslissing

Het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg:

verklaart klager niet-ontvankelijk in het beroep.

Deze beslissing is gegeven in raadkamer door: mr. K.E. Mollema, voorzitter, mrs. M. Zandbergen en R.A. van der Pol, leden-juristen en mr.drs. R.H. Zuijderhoudt en

A.C.L. Allertz, leden-beroepsgenoten en mr. H.J. Lutgert, secretaris en uitgesproken ter openbare zitting van 11 mei 2010, door mr. A.H.A. Scholten, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Voorzitter w.g.

Secretaris w.g.