

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: 09180a

Uitspraak: 17 februari 2010

HET REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDS- ZORG

TE EINDHOVEN

heeft het volgende overwogen en beslist omtrent de op 6 oktober 2009 binnengekomen klacht van:

A
wonende te B
klager

tegen:

de heer / mevrouw B
uroloog
verweerder

1. Het verloop van de procedure

Het college heeft kennisgenomen van
- het klaagschrift en een aanvulling hierop.

2. De overwegingen

Nu het klaagschrift niet voldeed aan het bepaalde in artikel 4 van het Tuchtrechtbesluit BIG is aan klager, onder vermelding van hetgeen nadere aanvulling behoefde, schriftelijk gevraagd het verzuim te herstellen. Klager heeft evenwel van de hem geboden gelegenheid, ook nadat hem daarvoor nog een nadere termijn was gesteld, geen, althans op onvoldoende wijze, gebruik gemaakt.

Nu het klaagschrift niet aan de krachtens artikel 65 lid 2 van de Wet BIG gestelde eisen voldoet, zal het college op grond van artikel 66 lid 4 van de Wet BIG klager zonder nader onderzoek in zijn klacht niet-ontvankelijk verklaren.

3. De beslissing

Het college:

- verklaart klager niet-ontvankelijk.

Aldus beslist en uitgesproken op 17 februari 2010 door mr. H.P.H. van Griensven, als voorzitter, G.B.W.M. Wensing en dr. C.W.G.M. Frenken, als leden-beroepsgenoten, in aanwezigheid van de secretaris.

secretaris
voorzitter