

REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: 09228

Uitspraak: 17 februari 2010

HET REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDS- ZORG

TE EINDHOVEN

heeft het volgende overwogen en beslist omtrent de op 8 december 2009 binnengekomen klacht van:

A
wonende te B
klaagster

tegen:

C
huisarts
werkzaam en wonende te B
verweerder

1. Het verloop van de procedure

Het college heeft kennisgenomen van

- het klaagschrift
- de brieven van de secretaris van het college d.d. 18 december 2009 en 19 januari 2010 waarin klagster om aanvullende informatie werd gevraagd, waarop geen antwoord van klagster is gekomen.

2. De overwegingen

Nu het klaagschrift niet voldeed aan het bepaalde in artikel 4 van het Tuchtrechtbesluit BIG is aan klagster, onder vermelding van hetgeen nadere aanvulling behoefde, schriftelijk gevraagd het verzuim te herstellen. Klager heeft evenwel van de haar geboden gelegenheid, ook nadat haar daarvoor nog een nadere termijn was gesteld, geen, althans op onvoldoende wijze, gebruik gemaakt.

Nu het klaagschrift niet aan de krachtens artikel 65 lid 2 van de Wet BIG gestelde eisen voldoet, zal het college op grond van artikel 66 lid 4 van de Wet BIG klaagster zonder nader onderzoek in haar klacht niet-ontvankelijk verklaren.

3. De beslissing

Het college:

- verklaart klaagster niet-ontvankelijk.

Aldus beslist en uitgesproken op 17 februari 2010 door mr. H.P.H. van Griensven, als voorzitter, G.B.W.M. Wensing en dr. C.W.G.M. Frenken, als leden-beroepsgenoten, in aanwezigheid van de secretaris.

secretaris
voorzitter