

KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: 09 10 Wna

KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN TE ALMELO

Klachtzaak 09 10 Wna

UITSPRAAK

inzake: **de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie**,
gevestigd te Den Haag,
klager;

tegen: **<naam>**,
notaris te <plaats>,
hierna te noemen de notaris.

1 Verloop van de procedure

Bij brief van 29 juni 2010 heeft klager een klacht (met bijlagen) ingediend bij de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen in het arrondissement Almelo, hierna te noemen de Kamer. De notaris heeft zich verweerd bij schrijven van 2 september 2010.

De klachtzaak is ter zitting van 5 oktober 2010 behandeld. Klager heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. W.J. Geselschap. De notaris is in persoon verschenen.

2 Toetsingskader

In deze klachtzaak dient te worden beoordeeld of de notaris heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in de Wet op het notarisambt (Wna).

3 Overwegingen

Ingevolge artikel 98, eerste lid, Wna zijn notarissen en kandidaat-notarissen aan tuchtrechtspraak onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met hetzij enige bij of krachtens deze wet gegeven bepaling of een op deze wet berustende ver-

ordening, hetzij met de zorg die zij als notarissen of kandidaat-notarissen behoren te betrachten ten opzichte van degenen te wier behoeve zij optreden en ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk notaris of kandidaat-notaris niet betaamt.

In oktober 2005 heeft het bestuur van de KNB een beleidsregel vastgesteld die het notarissen verbiedt via gegevensdragers, dan wel samen met een specifieke verwijzer of groep van verwijzers, al dan niet tegen betaling, wervende publiciteit te bedrijven of te doen bedrijven (hierna te noemen: de beleidsregel) in verband met strijdigheid met artikel 17 Wna en artikel 26 Verordening beroeps- en gedragsregels (hierna te noemen: Vbg).

Klager verwijt de notaris dat hij in het blad "Wonen in Twente" van juni 2010 een advertentie heeft laten plaatsen. Naar de mening van klager heeft de notaris daarmee in strijd gehandeld met artikel 17 van de Wna, artikel 26 van de Vbg en de beleidsregel.

De notaris heeft uitgelegd hoe hij tot het laten plaatsen van de advertentie is gekomen en dat hij zich pas later heeft gerealiseerd dat het om een uiting gaat die onder het bereik van de beleidsregel viel en daarmee in strijd was. De notaris betreurt dit en is het met klager eens dat hij niet correct heeft gehandeld.

Nu partijen er niet over van mening verschillen dat de notaris in strijd met de beleidsregel heeft gehandeld en de Kamer geen aanleiding ziet om daar anders over te oordelen, zal de klacht gegrond worden verklaard. De Kamer ziet geen aanleiding om een tuchtmaatregel op te leggen.

Mitsdien wordt beslist als volgt.

4 Beslissing

De kamer van toezicht over de notarissen en de kandidaat-notarissen te Almelo

- verklaart de klacht gegrond zonder oplegging van een tuchtmaatregel.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.R. van der Winkel, voorzitter, mr. W. Meijling, mr. F.M.J. Mulder, mr. G.J. Numan en mr. H. Vos, leden en door de voorzitter in tegenwoordigheid van G.J. Doeleman als secretaris in het openbaar uitgesproken op 8 november 2010.