

KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: 15 10 Wna

KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN TE ALMELO

Klachtzaak 15 10 Wna

Beslissing als bedoeld in artikel 99, vijfde lid, van de Wet op het Notarisambt (Wna)

inzake de klacht van <naam>,
wonende te <plaats>,
klager,

tegen <naam>,
 notaris te <plaats>.

Verloop van de procedure

Bij brief van 2 oktober 2010, met bijlagen, heeft klager een klacht tegen notaris <naam>, hierna de notaris, ingediend bij de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Almelo, hierna te noemen de kamer.

De klacht

De klacht komt samengevat op het volgende neer. Klager stelt zich op het standpunt dat de notaris de grenzen van hetgeen maatschappelijk betaamt is, ruimschoots heeft overschreden.

Klager noemt in dit verband de maatschap die tussen hem en de notaris heeft bestaan en de diverse ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden nadat klager ziek is geworden. Klager is van mening dat de notaris niet goed heeft waargenomen en dat de notaris zijn ambt heeft verwaarloosd. Ook is klager van mening dat de notaris alleen maar oog heeft gehad voor zijn eigen vestiging in <X> en niet voor de vestiging van klager in <Y>. Bovendien, zo stelt klager, heeft de notaris getracht van het kantoor < Y > een sterfhuisconstructie te maken en is geen verantwoordelijkheid genomen voor het daar werkende personeel. Voorts geeft klager aan dat de notaris ten onrechte niet is ingegaan op uitnodigingen om tot een oplossing te komen, dat niet wordt meegewerkt aan een voor de opvolging in < Y > noodzakelijk huurcontract en dat een voorgestelde scheidsman is gewraakt. Volgens klager handelt de notaris onfatsoenlijk. Klager vraagt om het

treffen van een maatregel en het benoemen van een persoon die de afwikkeling van de maatschap oppakt.

Boordeling van de klacht.

Ingevolge artikel 98, eerste lid, Wet op het notarisambt (Wna) zijn notarissen en kandidaat-notarissen aan tuchtrechtspraak onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met hetzij enige bij of krachtens deze wet gegeven bepaling of een op deze wet berustende verordening, hetzij met de zorg die zij als notarissen of kandidaat-notarissen behoren te betrachten ten opzichte van degenen te wier behoeve zij optreden en ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk notaris of kandidaat-notaris niet betaamt.

De voorzitter van de kamer van toezicht stelt vast dat de klacht vooral betrekking heeft op de ontbinding van de maatschap die heeft bestaan tussen klager en de notaris en de afwikkeling daarvan. De klacht ziet dienaangaande op de zakelijke perikelen tussen partijen en de door de notaris in dat verband als lid van de maatschap en ondernemer gemaakte keuzes. Aldus is geen sprake van zaken die onder het klachtrecht van artikel 98 Wna door de kamer van toezicht dienen te worden beoordeeld. Het voorgaande leidt er toe dat dit klachtonderdeel kennelijk niet-ontvankelijk is.

Voor zover klager heeft gesteld dat de notaris hem in zijn ambtelijke werkzaamheden niet correct heeft waargenomen, is de voorzitter van oordeel dat dit klachtonderdeel kennelijk ongegrond is. Dit klachtonderdeel is door klager niet onderbouwd met concrete feiten en omstandigheden.

Beslist wordt derhalve als volgt:

Beslissing.

De voorzitter van de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Almelo:

- verklaart de klacht niet-ontvankelijk voor zover deze betrekking heeft op de beëindiging van de maatschap tussen klager en de notaris en de keuzes van de notaris in verband met de afwikkeling van die maatschap;
- verklaart de klacht voor het overige ongegrond.

Aldus gegeven te Almelo door mr. A.R. van der Winkel, voorzitter, op 14 oktober 2010.