

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: GDWverzet911.2010

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 21 juni 2011 zoals bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake het verzet met nummer 911.2010 ingesteld door:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

[],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagde,
gemachtigde: [].

1. Verloop van de procedure

Bij beschikking van 30 november 2010 (zaaknummer 525.2010) heeft de voorzitter van de Kamer voor gerechtsdeurwaarders (hierna: de voorzitter) beslist op een door klager tegen beklaagde ingediende klacht. Bij brief van 1 december 2010 is klager een afschrift van de beslissing van de voorzitter toegezonden. Op 20 december 2010 heeft klager tegen de beslissing van de voorzitter verzet ingesteld. Het verzetschrift is behandeld ter openbare terechtzitting van 10 mei 2011 waarbij klager en de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarder zijn verschenen. Klager heeft op 19 mei 2011 nader gereageerd. Van de behandeling ter zitting is afzonderlijk proces-verbaal opgemaakt. De uitspraak is nader bepaald op 21 juni 2011.

2. De ontvankelijkheid van het verzet

2.1 Klager heeft de gelegenheid gekregen de Kamer schriftelijk te informeren over de reden van de termijnoverschrijding van zijn verzet. Hij heeft in zijn brief van 17 mei 2011 daartoe een beroep gedaan op de regel dat een bezwaar- of beroepschrift dat per post is verzonden, toch tijdig is ingediend indien het voor het einde van de termijn op de post is gedaan en niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Het verzetschrift van klager, gedateerd op 13 december 2010, diende door de Kamer op 15 december 2010 te zijn ontvangen. Dit is ook duidelijk uiteengezet in de brief van de kamer van 1 december 2010 die aan klager met de beslissing van de voorzitter is meegezonden. Het poststempel van de envelop waarin klager zijn verzetschrift aan de

Kamer heeft verstuurd is afgestempeld vermeldt als datum van afstempeling 15 december 2010. Klager heeft zijn verzetschrift dus niet tijdig ter post bezorgd.

2.2 Klager heeft ook een beroep gedaan op stakingen in december 2010 bij TNT Post. Volgens klager wordt de post normaliter de volgende dag bezorgd wanneer het poststuk de dag daarvoor voor 15:00 uur is gepost. Ook dit verweer gaat niet op. Zelfs als de brief de volgende dag bij de Kamer was bezorgd, was het verzet te laat geweest, omdat de brief pas op 15 december 2010 ter post is bezorgd.

2.3 De Kamer is van oordeel dat klager geen redenen heeft aangevoerd die de termijnoverschrijding verschoonbaar maken. Klager heeft het verzet daarom niet tijdig ingediend, zodat hij in zijn verzet niet kan worden ontvangen.

2.4 Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn verzet.

Aldus gegeven door mr. H.C. Hoogeveen, plaatsvervangend-voorzitter, mr. C.W. Inden en mr. J.J.L. Boudewijn (plaatsvervangende) leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 21 juni 2011 in tegenwoordigheid van de secretaris.

Op grond van het bepaalde in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.