

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: GDW360.2011

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 30 december 2011 zoals bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met nummer 360.2011 ingediend door:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

1. [],
toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder te []
2. [],
gerechtsdeurwaarder te [],
beklaagden,
gemachtigde M. [].

Ontstaan en loop van de procedure

Bij brief van 29 april 2011 heeft klager een klacht ingediend tegen beklaagden, hierna: de gerechtsdeurwaarders.

Bij brief van 30 juni 2011 hebben de gerechtsdeurwaarders een verweerschrift ingediend. Klager heeft op 6 december 2011 medegedeeld niet ter zitting aanwezig te zullen zijn. De klacht is behandeld ter zitting van 6 december 2011 waar de gemachtigde van de gerechtsdeurwaarders is verschenen.

Van de behandeling ter zitting is afzonderlijk proces-verbaal opgemaakt. De uitspraak is bepaald op 30 december 2011.

1. De feiten

De gerechtsdeurwaarders zijn belast met de executie van een titel op klager. Ter voldoening van deze vordering is medio 2010 een betalingsregeling met klager getroffen. Gerechtsdeurwaarder sub 1 heeft op 21 maart 2011 ten laste van klager beslag gelegd onder de belastingdienst. Gerechtsdeurwaarder sub 2 heeft op 24 maart 2011 het proces-verbaal van het gelegde beslag aan klager betekend. Nadat klager telefonisch contact heeft gehad met de gerechtsdeurwaarders hebben zij het beslag direct opgeheven en de gemaakte kosten tegen geboekt. Een door de belastingdienst reeds inge-

houden bedrag, is na ontvangst door de gerechtsdeurwaarders overgemaakt op de rekening van klager.

2. De klacht

Klager verwijt de gerechtsdeurwaarders - kort samengevat - dat zij ten onrechte beslag hebben gelegd onder de Belastingdienst ten laste van klager. Klager had een betalingsregeling getroffen die door hem correct werd nagekomen. Daarnaast is de beslagvrije voet op nihil gesteld hetgeen volgens klager in strijd is met de wet. Klager acht zich door het beslag in zijn goede naam aangetast.

3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarder

De gerechtsdeurwaarders hebben aangevoerd dat door een administratieve fout ten onrechte beslag is gelegd. Direct in het eerste contact met klager is de fout erkend en zijn excuses aangeboden. Het beslag is direct opgeheven en de kosten van het beslag en de betekening van het proces-verbaal zijn tegen geboekt. Het door de belastingdienst nog overgemaakte bedrag ad € 127,00 is op de rekening van klager overgemaakt.

4. De beoordeling van de klacht

4.1 Op grond van artikel 34 van de Gerechtsdeurwaarderswet zijn (kandidaat-) gerechtsdeurwaarders onderworpen aan tuchtrechtspraak ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met enige bij of krachtens deze wet gegeven bepaling en ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk (kandidaat-)gerechtsdeurwaarder betaamt. Ter beoordeling staat of de handelwijze van de gerechtsdeurwaarders een tuchtrechtelijk verwijtbare gedraging in de zin van dit artikel oplevert.

4.2 De gerechtsdeurwaarders hebben de klacht met betrekking tot het gelegde beslag en de betekening van het proces-verbaal van het beslag erkend. Op kantoor zijn meerdere dossiers gereedgemaakt voor het leggen van een beslag. Het dossier van klager is daarin ten onrechte meegenomen. De klacht is alleen al daarom terecht voorgesteld.

4.3 Ten aanzien van de klacht met betrekking tot de beslagvrije voet geldt dat het beslag is gelegd op de voorlopige teruggave waarvoor geen beslagvrije voet geldt. Bovendien hebben de gerechtsdeurwaarders de klacht direct erkend en het beslag onmiddellijk opgeheven. Dat klager in zijn goede naam is aangetast is niet nader door hem onderbouwd. De enkele mededeling van klager is onvoldoende om te komen tot het oordeel dat tuchtrechtelijk laakbaar is gehandeld.

5. Op grond van het voorgaande wordt beslist als volgt. Voor het opleggen van een maatregel ziet de Kamer geen aanleiding. Daarbij is mede in aanmerking genomen het feit dat de klacht onmiddellijk is erkend en excuses zijn aangeboden.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart de klacht met betrekking tot het gelegde beslag gegrond,
- verklaart de klacht voor het overige ongegrond;
- laat het opleggen van een maatregel achterwege.

Aldus gegeven door mr. H.C. Hoogeveen, plaatsvervangend-voorzitter, mr. H.M. Patijn en M.J-M.L. Baudoin leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 30 december 2011 in tegenwoordigheid van de secretaris.

Tegen deze beslissing kan binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing hoger beroep worden ingesteld bij het Gerechtshof te Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.