

ACCOUNTANTSKAMER

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10/1767 Wtra AK

**ACCOUNTANTSKAMER
VOORZITTER**

**BESLISSING ex artikel 39 van de Wet tuchtrechtspraak accountants
van 14 januari 2010 in de zaak met nummer 10/1767 Wtra AK van**

X,
wonende te [plaats],
KLAGER,

t e g e n

Y,
accountant-administratieconsulent,
kantoorhoudende te [plaats],
B E T R O K K E N E .

1. Het verloop van de procedure

1.1 De Accountantskamer heeft op 18 oktober 2010 ontvangen de in deze zaak per e-mail ingediende klacht van klager tegen betrokkene.

1.2 Per brief van 19 oktober 2010 is klager - onder meer - verzocht de ontbrekende informatie binnen vier weken in te dienen.

1.3 Per aangetekende brief van 24 november 2010 is klager wederom verzocht de ontbrekende informatie binnen twee weken te verstrekken.

1.4 Per e-mail van 16 december 2010 heeft klager - onder meer - verzocht om een nader uitstel voor het indienen van de ontbrekende informatie van twee weken. Per brief van 16 december 2010 heeft de Accountantskamer dit verzoek gehonoreerd en klager in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende informatie binnen twee weken te verstrekken, met de mededeling dat indien het voormelde niet tijdig zou zijn ontvangen, de klacht zonder zitting niet-ontvankelijk zou worden verklaard. Hierop heeft klager niet gereageerd.

2. De gronden van de beslissing

2.1 Op grond van artikel 22, derde lid, Wet tuchtrechtspraak accountants (Wtra) moeten onder meer de feiten waarvoor een tuchtrechtelijke maatregel wordt gevraagd in het klaagschrift worden opgenomen en moeten alle op de zaak betrekking hebbende stukken bij het klaagschrift worden overgelegd.

2.2 De Accountantskamer heeft klager, na ontvangst van diens klaagschrift, meermaals verzocht zijn klacht feitelijk nader te omschrijven en de op de zaak betrekking hebbende stukken over te leggen. Klager heeft hieraan niet voldaan.

2.3 Nu klager geen op de zaak betrekking hebbende stukken heeft overgelegd, hij de

klacht naar het oordeel van de Accountantskamer onvoldoende feitelijk heeft onderbouwd, is de klacht op grond van artikel 39, eerste lid, Wtra kennelijk niet-ontvankelijk, zodat als volgt dient te worden beslist.

3. Beslissing

De voorzitter van de Accountantskamer verklaart de klacht niet-ontvankelijk.

Aldus beslist door mr. M.B. Werkhoven, voorzitter, in aanwezigheid van W. Welmers, secretaris, en uitgesproken in het openbaar op 14 januari 2011.

**secretaris
voorzitter**

Deze uitspraak is aan partijen verzonden op:-

Tegen deze uitspraak kunnen betrokkene en klager verzet doen bij de Accountantskamer. Dit verzet moet binnen zes weken na verzending van de uitspraak schriftelijk worden gedaan.