

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 11-261H

RAAD VAN DISCIPLINE  
in het ressort Amsterdam  
BESLISSING d.d. 20 december 2011  
in de zaak 11-261H

---

De raad heeft het volgende overwogen en beslist naar aanleiding van het op 29 augustus 2011 binnengekomen bezwaar van:

De deken van de orde van advocaten  
in het arrondissement van van Haarlem  
deken

met betrekking tot:

De heer mr.  
verweerder

### 1. Verloop van de procedure

1.1 Bij brief van 26 augustus 2011, door de raad ontvangen op 29 augustus 2011, heeft de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Haarlem het bezwaar ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Het bezwaar is behandeld ter zitting van 12 oktober 2011 in aanwezigheid van de deken en verweerder.

1.3 De raad heeft kennis genomen van de in § 1.1. bedoelde brief van de deken aan de raad, alsmede van de stukken 1 tot en met 7 met bijlagen zoals vermeld in de bij de genoemde brief gevoegde inventarislijst.

### 2. Bezwaar

2.1 Het bezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder:

a) tot op heden geen aangifte heeft gedaan in het kader van de Centrale Controle Verordeningen (CCV) over het jaar 2010, en

b) niet heeft voldaan aan de eisen die de Verordening op de Vakbekwaamheid stelt, omdat hij 27 punten heeft behaald in het jaar 2010, terwijl hij was gehouden 28 punten te behalen.

### 3. Feiten

3.1 Voor de beoordeling van de klacht kan, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van het volgende worden uitgegaan.

3.2 Verweerder heeft tot op heden geen aangifte gedaan in het kader van de CCV over het jaar 2010, ondanks de uitnodiging daartoe door de Nederlandse Orde van Advocaten.

3.3 Verweerder is op 15 april 2011 door de adjunct-secretaris van de Nederlandse Orde van Advocaten aangemaand. Daarop heeft hij op 27 mei 2011 laten weten dat hij problemen had met het doen van aangifte en heeft hij om enig uitstel verzocht. Op 14 juni 2011 had verweerder nog steeds geen aangifte gedaan en is hem meegedeeld dat er een dekenbezwaar tegen hem zou worden ingediend. Op 17 juni 2011 heeft verweerder

meegedeeld dat het hem nog steeds niet was gelukt om elektronisch aangifte te doen, maar heeft hij wel bewijsstukken overgelegd van de door hem in 2010 gevolgde cursussen.

3.4 Daarnaast heeft verweerder in het jaar 2010 onvoldoende punten behaald om te voldoen aan de in de Verordening op de Vakbekwaamheid gestelde eisen. In 2009 heeft verweerder 8 punten te weinig behaald. Verweerder mocht deze punten in 2010 inhalen. Verweerder heeft bij brief van 28 oktober 2010 laten weten dat hij stond ingeschreven voor een aantal cursussen met een totaal van 28 punten. Uit de bijlagen bij de genoemde brief van 17 juni 2011 blijkt dat verweerder 27 punten heeft behaald in plaats van 28.

#### 4. Beoordeling

4.1 Verweerder heeft ter zitting erkend dat hij nog geen aangifte heeft gedaan in het kader van de CCV. Dat is op dit moment niet mogelijk in verband met de problemen met Diginotar. Verweerder had de aangifte echter al voor 1 maart 2011 moeten doen en heeft dit ondanks aanmaningen nagelaten. De raad acht onderdeel a van het bezwaar van de deken dan ook gegrond.

4.2 Voorts volgt uit de bijlagen bij de brief van verweerder van 17 juni 2011 dat verweerder 27 punten heeft behaald in het jaar 2010, terwijl hij in dat jaar 28 punten diende te behalen om te voldoen aan de Verordening op de Vakbekwaamheid. De raad acht om die reden ook onderdeel b van het bezwaar van de deken gegrond.

#### 5. Maatregel

5.1 De deken heeft ter zitting te kennen gegeven dat hij de oplegging van de maatregel in deze procedure niet noodzakelijk acht. Ook de raad ziet geen reden om een maatregel op te leggen.

#### BESLISSING:

De raad van discipline:

- verklaart het bezwaar in beide onderdelen gegrond.

Aldus gewezen door mr. Th.S. Röell, voorzitter, mrs. P.W.M. Huisman, M. Pannevis, G.J.W. Pulles, J.M. van de Laar, leden, bijgestaan door mr. A.C. Beijering-Beck als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 20 december 2011.

voorzitter

griffier

Deze beslissing is in afschrift op 20 december 2011 per aangetekende brief verzonden aan:

- verweerder
- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Haarlem
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Van deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Hof van Discipline door:

- verweerder
- de deken van de Nederlandse orde van advocaten

Het beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift

dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

De appelmemoorie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is: Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek.

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is: 076 – 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het Hof in het vereiste aantal.

d. Telefonische informatie

076 - 548 4607.