

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10-185

10-185

BESLISSING VAN DE RAAD VAN DISCIPLINE IN HET RECHTSGEBIED VAN HET  
GERECHTSHOF ARNHEM

Inzake:

X B.V.,

gevestigd te A,

en

X,

wonende B,

klagers,

hierna: klagers

tegen:

mr. Y

en

mr. Z,

advocaten te C,

beklaagden,

hierna: verweerders

1.

Bij brief d.d. 22 september 2010 zijn klagers tijdig in verzet gekomen tegen de beslissing van de voorzitter van de raad d.d. 14 december 2010, waarbij hun klacht tegen verweerders als kennelijk ongegrond is afgewezen.

Het verzet is behandeld ter openbare zitting van de raad van 18 april 2011, waar partijen - hoewel behoorlijk opgeroepen – niet zijn verschenen. Bij fax d.d. 8 april 2011 hebben verweerders aan de raad bericht, dat zij afzien van het bijwonen van de zitting.

De raad heeft bij de behandeling van het verzet zitting gehouden in de volgende samenstelling: mr. D. Vergunst, voorzitter en de mrs. J.R.O. Dantuma, G.E.J. Kornet, H.J.P. Robers en P.M. Wilmink, leden van de raad, bijgestaan door mr. A.M. van Rossum als griffier.

2.

Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar de bestreden beslissing, waarvan een kopie aan deze beslissing is gehecht.

3.

Met de voorzitter en op de gronden die deze in zijn beslissing van 14 december 2010 heeft vermeld acht de raad de klacht van klagers kennelijk ongegrond. Hetgeen klagers tegen de beslissing van de voorzitter hebben aangevoerd heeft de raad niet tot een ander oordeel gebracht. De door de voorzitter vermelde gronden kunnen zijn beslissing volledig dragen.

DE BESLISSING VAN DE RAAD LUIDT ALS VOLGT:

Het verzet is ongegrond.

Aldus beslist door de raad in de hiervoor vermelde samenstelling en uitgesproken in het openbaar op 27 juni 2011.

Griffier Voorzitter

Gelet op het bepaalde in artikel 46h lid 4 van de Advocatenwet staat tegen deze beslissing geen hoger beroep open.