

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 11-16

11-16

BESLISSING VAN DE RAAD VAN DISCIPLINE IN HET RECHTSGEBIED VAN HET
GERECHTSHOF TE ARNHEM

Bij brief d.d. 28 februari 2011 heeft de heer X, wonende te Y, verzet aangetekend tegen de beslissing van de voorzitter van de Raad van Discipline in het rechtsgebied van het gerechtshof te Arnhem d.d. 15 februari 2011, verzonden 16 februari 2011, in de zaak:

X,

wonende te Y,

hierna te noemen klager

Tegen

mr. Z,

advocaat te A,

hierna te noemen verweerder

1. Het verzet is behandeld ter openbare zitting van de Raad van Discipline in het rechtsgebied van het gerechtshof te Arnhem van 23 mei 2011, waar verweerder is verschenen. Klager is afwezig met bericht van verhindering.

De raad heeft bij de behandeling van de klacht zitting gehouden in de volgende samenstelling: mr. A.E. Zweers, voorzitter, mrs. E.J. Verster, C.J. Lunenberg – Demenint, P.J.M. van Wersch en A.D.G. Bakker, leden van de raad, en is bijgestaan door mr. P.J.G. van den Boom als griffier.

2. Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar punt 2 van de bestreden voorzittersbeslissing, waarvan een kopie aan deze beslissing is gehecht.

3. De raad is van oordeel dat het verzet van klager ongegrond is. De raad onderschrijft de beslissing van de voorzitter en de gronden waarop deze is genomen. Hetgeen klager tegen de beslissing van de voorzitter heeft aangevoerd, heeft de raad niet tot een ander oordeel kunnen brengen.

De beslissing van de raad luidt als volgt:

Het verzet is ongegrond.

Aldus beslist door de raad in de hiervoor vermelde samenstelling en uitgesproken in het openbaar op 6 juni 2011.

griffier voorzitter

Ingevolge het bepaalde in artikel 46h lid 4 Advocatenwet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open