

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 10-170

10-170

BESLISSING VAN DE RAAD VAN DISCIPLINE IN HET RECHTSGEBIED VAN HET GERECHTSHOF TE ARNHEM inzake:

klager

tegen:

verweerder

1. Bij brief d.d. 28 december 2010 is klager tijdig in verzet gekomen tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van 16 december 2010, waarbij klagers klacht tegen verweerder als kennelijk ongegrond is afgewezen.

2. Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 4 april 2011, waar zowel klager, vergezeld van zijn vriendin, als verweerder is verschenen.

De raad heeft bij de behandeling van het verzet zitting gehouden in de volgende samenstelling: mr. M.F.J.N. van Osch, voorzitter, en mrs. A.D.G. Bakker, J.R.O. Dantuma, H.J.P. Robers en C.J.M. de Vlieger, leden van de raad, bijgestaan door mr. M.Y.A. Verhoeven als griffier.

3. Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar alinea 2 van de bestreden beslissing, waarvan een kopie aan deze beslissing is gehecht.

4. Met de voorzitter en op de gronden die deze in de beslissing van 16 december 2010 heeft vermeld is de raad van oordeel dat de klacht van klager tegen verweerder in zijn brief van 13 januari 2010 en klagers nadere toelichtingen daarop kennelijk ongegrond is. Hetgeen klager in zijn verzetschrift en ter zitting tegen de beslissing van de voorzitter heeft aangevoerd heeft de raad niet tot een ander oordeel gebracht. Met name is niet aannemelijk geworden dat verweerder aan klager een garantie heeft gegeven dat klager een extra uitkering door Univé van 200.000,00 Euro kon verwachten. De door de voorzitter vermelde gronden kunnen zijn beslissing volledig dragen.

DE BESLISSING VAN DE RAAD LUIDT ALS VOLGT:

Het verzet is ongegrond.

Aldus beslist door de raad in de hiervoor vermelde samenstelling, en uitgesproken in het openbaar op 2 mei 2011.

griffier    voorzitter

Gelet op het bepaalde in artikel 46 h lid 4 van de Advocatenwet staat tegen deze beslissing geen hoger beroep open.