

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 11-49

11-49

BESLISSING VAN DE RAAD VAN DISCIPLINE IN HET RECHTSGEBIED VAN HET  
GERECHTSHOF TE ARNHEM

inzake:

klager

wonende te [woonplaats]

tegen: verweerder

advocaat te [plaats]

1.

Bij brief van 30 mei 2011, ontvangen op 31 mei 2011, is klager in verzet gekomen tegen de beslissing van de voorzitter van 23 mei 2011, verzonden op dezelfde datum, waarbij de klacht van klager in al haar onderdelen kennelijk ongegrond is verklaard.

2.

Het verzet is behandeld ter openbare zitting van de raad van 31 oktober 2011.

Klager en zijn gemachtigde, de heer mr. [X], zijn niet verschenen. Verweerder is wel verschenen. De heer mr. [Y], advocaat te [plaats], heeft hem terzijde gestaan.

Bij de behandeling van het verzet heeft de raad zitting gehouden in de volgende samenstelling: mr. D. Vergunst, voorzitter, en mrs. J.A. Holsbrink, P.R.M. Noppen, E.J.

Verster en A.M.T. Weersink, leden van de raad, en is bijgestaan door mr. A. Huber, griffier.

3.

Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar punt 3 van de bestreden beslissing, waarvan een kopie aan deze beslissing is gehecht.

4.

Met de voorzitter is de raad van oordeel dat de klacht van klager kennelijk ongegrond is.

De door de voorzitter vermelde gronden kunnen zijn beslissing volledig dragen.

Hetgeen klager tegen de beslissing van de voorzitter heeft aangevoerd heeft de raad niet tot een ander oordeel kunnen brengen.

DE BESLISSING VAN DE RAAD LUIDT ALS VOLGT:

Het verzet is ongegrond.

Aldus beslist door de raad in de hiervoor vermelde samenstelling op 28 november 2011.

Griffier Voorzitter

Ingevolge het bepaalde in artikel 46h lid 4 van de Advocatenwet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.