

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: R. 3795/11.197

### **Verloop van de procedure**

1 Bij brieven van 25 juli en 1 augustus 2011 heeft klager een klacht ingediend tegen verweerder. Na het door de wet voorgeschreven onderzoek, verricht door de Deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Rotterdam, is het dossier op 15 september 2011 bij de Raad van Discipline binnengekomen.

### **Inhoud van de klacht**

2 Klager verwijt verweerder dat hij ter gelegenheid van een zitting heeft gesteld dat klager geestelijk ziek is en niet in staat is zijn belangen te behartigen.

### **De feiten**

3 Uit de stukken blijkt het volgende:

- Op 11 maart 2011 heeft de officier van justitie een verzoekschrift ingediend tot het verlenen van een voorlopige machtiging tot opnemng van klager in een psychiatrisch ziekenhuis.

- Op 31 maart 2011 heeft de behandeling ter zitting plaatsgevonden, waarbij onder meer verweerder namens de advocaat van klager is verschenen. Klager is niet verschenen. De behandeling van het verzoek is vervolgens aangehouden om klager in de gelegenheid te stellen te worden gehoord.

- Bij e-mail bericht van 6 april 10.39 uur heeft verweerder klager als volgt geschreven: "Vanmiddag om 15.10 uur is de zitting. Het gaat dus om een verzoek voorlopige machtiging (gedwongen opname in een psychiatrische instelling voor maximaal 6 maanden).

Het is belangrijk dat u bij de zitting bent en uw mening geeft. (Er is geen hoger beroep mogelijkheid!)

Het is ook belangrijk dat u door mij of een andere advocaat wordt bijgestaan. Nogmaals: u bent nu welkom om de stukken met mij te komen bespreken. Als u niet bij mijn kantoor langskomt zal ik om 14.45 uur bij de Kajuit zijn om met u te spreken."

- Op 6 april 2011 heeft de opvolgende behandeling ter zitting plaatsgevonden. Verweerder is aldaar namens de advocaat van klager verschenen. Klager is wederom niet verschenen. Uit de beschikking van de Rechtbank Rotterdam van 6 april 2011 volgt dat verweerder heeft aangegeven dat klager niet juist is opgeroepen.

- De rechtbank heeft op basis van de stukken overwogen dat klager weigert te worden gehoord.

- Bij beschikking van 6 april 2011 van de Rechtbank Rotterdam is een voorlopige machtiging om klager te doen opnemen in een psychiatrisch ziekenhuis.

- Bij e-mail bericht van 12 mei 2011 heeft verweerder klager laten weten dat hij niet meer als zijn advocaat wil optreden vanwege de wijze waarop de contacten tussen klager en verweerder zijn verlopen.

### **Beoordeling van de klacht**

4.1 Op basis van de stukken kan niet worden vastgesteld dat verweerder ter gelegenheid van de behandeling ter zittingen van de Rechtbank Rotterdam heeft gezegd dat klager geestelijk ziek zou zijn en niet in staat is zijn belangen te behartigen. Niet is gebleken dat verweerder na de betreffende behandelingen ter zitting nog bij de zaak van klager betrokken is geweest.

4.2 Gelet op het voorgaande dient de klacht als kennelijk ongegrond te worden afge-  
wezen.

### **Beslissende**

Wijst de klacht als kennelijk ongegrond af.

Aldus gedaan door mr. G.J.W. van Oven, plaatsvervangend voorzitter van de Raad van Discipline in het ressort 's-Gravenhage op 26 september 2011.

Plv. voorzitter

Van deze beslissing kan binnen 14 dagen na verzending van het afschrift verzet worden ingesteld.

De eerste dag van deze termijn van 14 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van het afschrift. Uiterlijk op de veertiende dag dient Uw verzetschrift in het bezit te zijn van de griffier van de Raad van Discipline. Het gaat mitsdien niet om tijdige verzending van het verzetschrift maar om tijdige ontvangst door de griffie van de Raad. U dient er rekening mee te houden dat verlenging van deze termijn niet tot de mogelijkheden behoort.