

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: M95-2010

**M95-2010**

**Raad van Discipline**

**In het ressort 's-Hertogenbosch**

**Beslissing**

**inzake**

de klacht van:

de heer mr. X,  
klager,

tegen

de heer mr. Y  
verweerder,

---

### **1. Verloop van de klachtprocedure.**

**Bij schrijven van 10 mei 2010 heeft de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Maastricht de stukken in bovenvermelde klachtzaak aan de raad doen toekomen welke**

**stukken vermeld zijn in de bij voormelde brief gevoegde inventarislijst.**

**De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 29 november 2010, waarvoor partijen werden opgeroepen bij brieven van de griffier van 5 oktober 2010, waarbij aan hen werd medegedeeld dat de stukken ter inzage zouden liggen ten kantore van de griffier tot 15 november 2010.**

Bij de mondelinge behandeling zijn klager en verweerder verschenen.

## **2. De feiten**

2.1 Het volgende is komen vast te staan:

Verweerder is de advocaat van de wederpartij van klager. In geschil was of klager een gerechtvaardigd beroep kon doen op een tussen hem en de cliënt van verweerder gesloten overeenkomst, waarin was opgenomen dat klager een beroep kon doen op de overeenkomst indien sprake was van een "succesvolle doorstart". Over dit laatste verschilden partijen van mening. Tijdens de gerechtelijke procedure die aanhangig was bij de rechtbank te A heeft verweerder aan de advocaat van klager, 'sans préjudice' een aanbod gedaan tot nakoming van de overeenkomst met daaraan verbonden enige voorwaarden. Partijen zijn het niet eens geworden. Van het gedane aanbod heeft verweerder melding gemaakt in de door hem ingediende conclusie van antwoord.

## **3. De klacht**

### **3.1 De klacht houdt het volgende in:**

Verweerder heeft in een processtuk welbewust de inhoud van tussen partijen gevoerde onderhandelingen en de uitkomst daarvan zoals door hem geïnterpreteerd aan de rechtbank kenbaar gemaakt.

## **4. Het verweer**

4.1 Het standpunt van verweerder houdt in:

Verweerder heeft het belang van zijn cliënt gediend door het aanbod te doen. Verweerder is niet over schikkingsonderhandelingen uit de school geklapt. Verweerder heeft enkel in het belang van zijn cliënt in de gerechtelijke procedure aangegeven dat, mede met het oog op schadebeperking, een tweede aanbod is gedaan, dat niet is aanvaard.

## **5. Beoordeling van de klacht**

5.1. Op basis van gedragsregel 12 mag op brieven en andere mededelingen van de ene advocaat aan de andere in rechte geen beroep worden gedaan, tenzij het belang van de cliënt dit bepaaldelijk vordert, maar dan niet zonder voorafgaand overleg met de advocaat van de wederpartij (lid 1). Indien dit overleg niet tot een oplossing leidt, dient het advies van de deken te worden ingewonnen voordat in rechte een beroep als vorenbedoeld wordt gedaan (lid 2).

5.2. Op basis van gedragsregel 13 mag voorts omtrent de inhoud van tussen advocaten gevoerde schikkingsonderhandelingen aan de rechter aan wiens oordeel of instantie aan wier oordeel de zaak is onderworpen, niets worden medegedeeld zonder toestemming van de advocaat van de wederpartij.

5.3. De raad stelt vast dat verweerder in de tussen hem en de advocaat van klager gevoerde correspondentie van 29 april 2009, 6, 11 en 13 mei 2009 namens zijn cliënt een voorstel heeft gedaan om tot een oplossing van het geschil te komen. De raad stelt voorts vast dat verweerder in de door hem ingediende conclusie van antwoord heeft vermeld dat aan klager een aanbod tot nakoming is gedaan.

5.4. Gelet op het feit dat verweerder in zijn brieven waarin het aanbod is geformuleerd de termen “sans préjudice” en “regeling in der minne” heeft gebezigd is de raad van oordeel dat het aanbod tot nakoming moet worden gekwalificeerd als een schikkingsvoorstel. Op basis van gedragsregel 13 stond het verweerder dan ook niet vrij om, zonder toestemming van de advocaat van de wederpartij, van het door hem geformuleerde aanbod melding te maken in de conclusie van antwoord.

5.5. De raad is van oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met hetgeen is bepaald in gedragsregel 13 en aldus niet heeft gehandeld zoals het een behoorlijk advocaat betaamt. De raad verklaart de klacht gegrond. De raad acht een enkele waarschuwing een passende maatregel.

## **6. Beslissing**

De raad verklaart de klacht gegrond en legt aan verweerder op een enkele waarschuwing.

Aldus gegeven en in het openbaar uitgesproken door mr. W.E.A. Gimbrère-Straetmans, voorzitter en mrs. P.J.W.M. Theunissen, M.B.Ph. Geeraedts, R.G.A.M. Theunissen, J.D.E. van den Heuvel, leden, alsmede mr. Th.H.G. van de Langenberg, griffier, ter openbare zitting van de raad d.d.

**mr. Th.H.G. van de Langenberg,  
W.E.A. Gimbrère-Straetmans,**

**mr.**

**griffier.  
voorzitter.**

**Verzonden op: 1 februari 2011.**

**Van deze beslissing kan binnen 30 dagen na verzending van het afschrift hoger beroep worden ingesteld bij het Hof van Discipline.**

**De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van het afschrift. Uiterlijk op de dertigste dag dient Uw appelmemoorie in het bezit te zijn van de griffier van het Hof van Discipline. Het gaat mitsdien niet om tijdige verzending van de appelmemoorie, maar om tijdige ontvangst door de griffier van het Hof van Discipline. U dient er rekening mee te houden dat verlenging van deze termijn niet tot de mogelijkheden behoort. Beroep dient te worden ingesteld door middel van een memorie, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien.**

**De memorie dient in zeventvoud te worden ingediend en vergezeld te zijn van zes kopieën van de beslissing waartegen beroep wordt ingesteld.**

**De appelmemoirie kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:**

**a. Per Post.**

**Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is: postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek.**

**b. Bezorging.**

**De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC te Prinsenbeek. Bezorging kan uitsluitend plaatsvinden op de gebruikelijke werkdagen tijdens de gebruikelijke kantooruren.**

**c. Per fax.**

**Het faxnummer van het Hof van Discipline is : 076 – 5484608.**

**Tegelijkertijd met de indiening per fax dienen de originele stukken per post te worden toegezonden aan de griffie van het Hof in het vereiste aantal.**

**Voor het inwinnen van informatie : het telefoonnummer van het Hof van Discipline is : 076 - 5484607.**

