

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: R 24 - 2011

R 24 – 2011

Raad van Discipline
In het ressort 's Hertogenbosch

Beslissing inzake het verzet tegen een voorzittersbeslissing betreffende een klacht van:

De heer X,
klager

tegen:

mevrouw mr.Y,
verweerster

Verloop van de procedure

Bij brief van 3 maart 2011 heeft klager verzet aangetekend tegen de beslissing van de voorzitter van de Raad van 21 februari 2011, verzonden op 25 februari 2011.

Het verzet is behandeld ter openbare zitting van de Raad van 27 juni 2011. Klager is in persoon verschenen; verweerster is niet verschenen.

De feiten

De Raad gaat vooralsnog uit van de feiten en van de omschrijving van de klacht zoals in de beslissing van de voorzitter omschreven, nu het verzet daartegen niet is gericht.

De klacht

De klacht luidt als volgt:

- verweerster heeft onvoldoende actie ondernomen om over een volledig dossier te beschikken;

- verweerster stelt feiten onjuist voor, wenst klager niet te begrijpen en geeft geen inhoudelijk antwoord op zijn vragen;
- verweerster heeft een niet compleet dossier ingediend;
- verweerster laat zich grievend uit jegens klager door te stellen dat hij elke dag e-mails stuurt, dat meerdere advocaten nodig waren en dat klager zich bedreigend jegens haar heeft uitgelaten;
- verweerster is verantwoordelijk voor de vertrouwensbreuk.

Beslissing van de voorzitter

Bij beslissing van 21 februari 2011 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de Raad de klacht als kennelijk ongegrond afgewezen.

R 24 – 2011

Het verzet

In zijn verzet vraagt klager de diverse onderdelen van zijn klacht nogmaals te willen toetsen aan de relevante artikelen van de Advocatenwet en aan de tuchtregels, omdat er zowel door de Deken als door de plaatsvervangend voorzitter in diens beslissing foute constatering zijn gedaan.

Beoordeling van het verzet

Het onderzoek in verzet heeft niet geleid tot de vaststelling van andere feiten en/of constatering dan wel tot andere beschouwingen en/of gevolgtrekkingen dan die vervat in de beslissing van de voorzitter, waarmede de Raad zich verenigt. Immers constatering die klager onwelgevallig zijn hoeven nog niet fout te zijn. Het verzet zal mitsdien als ongegrond worden afgewezen.

Beslissing

De Raad wijst het verzet als ongegrond af.

Aldus gegeven door: mr. P.M. Knaapen, voorzitter, en mrs. R.F.L.M. van Dooren, mw.E.J.P.J.M. Kneepkens, J.J.M. Goumans en J.F.E. Kikken, leden, in tegenwoordigheid van mr.C.M. van Lanschot, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 5 september 2011.

Griffier

Voorzitter

Verzonden op: 6 september 2011

Ingevolge het bepaalde in artikel 46 h lid 4 Advocatenwet kan tegen deze beslissing geen hoger beroep worden ingesteld

2