

## KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: 02 11 Wna

### KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN TE ALMELO

Klachtzaak 02 11 Wna

#### UITSPRAAK

inzake: **Het Bureau Financieel Toezicht (BFT)**,  
gevestigd te Utrecht,  
klager;

tegen: **<naam>**,  
notaris te <plaats>,  
hierna te noemen de notaris.

#### **1 Verloop van de procedure**

Bij brief van 2 februari 2011 heeft klager een klacht ingediend bij de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen in het arrondissement Almelo, hierna te noemen de Kamer. De notaris heeft zich verweerd bij brief van 26 februari 2011 (met bijlagen). Klager heeft bij brief van 28 maart 2011 gerepliceerd. Door de notaris is gedupliceerd bij brief van 30 april 2011.

De klachtzaak is ter zitting van 20 juni 2011 behandeld. De notaris is in persoon verschenen. Klager heeft zich doen vertegenwoordigen door D. van der Veer RA en K. Faber RA.

#### **2 Toetsingskader**

In deze klachtzaak dient te worden beoordeeld of de notaris heeft gehandeld in strijd met het bepaalde in de Wet op het notarisambt (Wna).

### **3 Standpunten**

Klager geeft aan dat de notaris op grond van de wettelijke bepalingen de verplichting heeft om binnen vier maanden na afloop van het boekjaar 2009 de stukken over het boekjaar 2009 bij klager in te dienen. Op 16 april 2010 zijn de stukken in concept overgelegd. Vanwege bijzondere omstandigheden, samenhangend met de ontbinding van de maatschap die de notaris was aangegaan en de daarop gevolgde arbitrage, is voor het indienen van de definitieve stukken uitstel verleend tot 1 juli 2010. Deze termijn is verlengd tot 15 juli 2010. Bij brief van 31 augustus 2010 is door klager een herinnering naar de notaris gezonden. Klager heeft vervolgens geconstateerd dat de geschilpunten omtrent de afwikkeling van de maatschap nog niet zijn opgelost en dat aldus nog steeds niet is voldaan aan de verplichting de definitieve jaarrekening in te dienen, met de daarbij behorende accountantsverklaring.

De notaris erkent dat de definitieve stukken over 2009 nog niet zijn ingediend. De notaris wijst in dit verband op zakelijke verwickelingen die zijn ontstaan en de ontbinding van de maatschap. De notaris heeft die verwickelingen uitvoerig beschreven en daarbij een groot aantal stukken overgelegd.

### **4 Overwegingen**

Op grond van het bepaalde in artikel 24, lid 4, Wna moet de notaris de jaarstukken binnen vier maanden na afloop van een boekjaar opmaken. Deze termijn kan op grond van bijzondere omstandigheden door het BFT worden verlengd met ten hoogste twee maanden.

Op grond van het bepaalde in artikel 112, lid 1, Wna moet de notaris de jaarstukken aanstonds na het verstrijken van de termijn als bedoeld in artikel 24, lid 4, Wna indienen bij het BFT.

De Kamer overweegt als volgt.

Klager heeft aangegeven dat de notaris de financiële stukken niet binnen de wettelijke termijn van vier maanden heeft ingediend. Wel is volgens klager gebleken van omstandigheden op grond waarvan uitstel is verleend, echter binnen die termijn moest door de notaris worden voldaan aan de wettelijke plicht. Dit wordt erkend door de notaris. Naar het oordeel van de Kamer heeft klager terecht aangegeven dat daarna niet anders kan worden vastgesteld dan dat de notaris in gebreke is gebleven. De zakelijke verwickelingen, de ontbinding van de maatschap en de gevolgde arbitrage disculperen hem niet omdat deze uitsluitend en geheel in de risicosfeer van de notaris liggen.

De Kamer is derhalve van oordeel dat de notaris verwijtbaar niet tijdig volledig heeft voldaan aan de verplichting als bedoeld in de artikelen 24, lid 4 en 112, lid 1 Wna. De klacht is derhalve gegrond.

Hierop past in beginsel een tuchtrechtelijke reactie. De Kamer zal, mede in aanmerking genomen de bijzondere omstandigheden van het geval en het feit dat, daargelaten tot welke bedragen in de arbitrage wordt gekomen, de notaris zoveel mogelijk informatie

en cijfers (in concept) beschikbaar stelt en heeft gesteld, geen tuchtmaatregel opleggen aan de notaris.

Mitsdien wordt beslist als volgt.

## **6 Beslissing**

De Kamer van Toezicht over de notarissen en de kandidaat-notarissen te Almelo;

- verklaart de klacht gegrond;
- legt de notaris geen tuchtmaatregel op.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.R. van der Winkel, voorzitter, mr. G. van Eerden, mr. F.M.J. Mulder, mr. G.J. Numan en mr. H.W.C. Spijkerboer, leden en door de voorzitter, in tegenwoordigheid van G.J. Doeleman als secretaris, in het openbaar uitgesproken op 28 juni 2011.