

## **KAMER VAN TOEZICHT**

Beslissing in de zaak onder nummer van: KvT 11/2010 tussenbeslissing

### **Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Assen**

K.v.T.-klachtnr. 11/2010  
1e blad

Tussenbeslissing van de Kamer van Toezicht over de notarissen en kandidaat-notarissen te Assen, gegeven op de klacht van:

[klagers]  
gemachtigde mr. P.R. Leenders,

tegen

[notaris]

## **OVERWEGINGEN**

### **1. De procedure**

1.1. Bij brief van 9 november 2010 is namens klagers een klacht ingediend tegen de notaris.

1.2. Bij schrijven van 14 december 2010 heeft de notaris zijn reactie op de klacht

gegeven.

1.3 De gemachtigde van klager heeft bij brief van 13 januari 2011 gereageerd op de reactie van de notaris.

1.4 De notaris heeft bij brief van 9 februari 2011 een reactie ingediend.

1.3. De behandeling van de klacht heeft plaatsgevonden ter openbare zitting van de Kamer van Toezicht van 13 april 2011. [Klaagster] en gemachtigde mr. Leenders zijn daarbij verschenen. Ook de notaris is verschenen.

K.v.T.-klachtnr. 11/2010  
2e blad

## **2. De beoordeling**

Alvorens de zaak inhoudelijk te beoordelen overweegt de Kamer van Toezicht het volgende.

De Kamer van Toezicht stelt vast dat één van de klachten van klagers betreft de omstandigheid dat in de notariële akte van 26 april 2006 vermeld staat dat er geen hypotheekrechten meer zijn, terwijl er in werkelijkheid nog steeds drie oude hypotheekrechten liggen: twee van ABN AMRO en één van de heer [A].

De notaris heeft verklaard dat er in elk geval van ABN AMRO toezeggingen in het dossier lagen met betrekking tot royement en hij meent dat deze er ook van [A] is.

De Kamer van Toezicht overweegt dat het bij de beoordeling van deze klacht van belang is om de beschikking te hebben over de drie royementstoezeggingen. Gelet hierop stelt de Kamer van Toezicht de notaris in de gelegenheid om de royementstoezeggingen binnen een week na ontvangst van deze tussenbeslissing aan de Kamer van Toezicht te doen toekomen. Een afschrift van de royementstoezeggingen dient de notaris aan de gemachtigde van klagers te sturen. De gemachtigde van klagers heeft vervolgens gedurende een week de gelegenheid om een reactie op de royementstoezeggingen te geven. Vervolgens zal de Kamer van Toezicht een inhoudelijke beslissing op de klacht nemen.

### **TUSSENBESLISSING**

De Kamer van Toezicht:

- stelt de notaris in de gelegenheid om binnen één week na ontvangst van deze tussenbeslissing de royementstoezeggingen aan de Kamer van Toezicht te doen toekomen en afschriften aan de gemachtigde van klagers te zenden;

- stelt de gemachtigde van klagers na ontvangst van de afschriften van de royements-toezeggingen in de gelegenheid om binnen één week op deze stukken te reageren;
- houdt verder iedere beslissing aan.

Aldus gegeven te Assen op 13 april 2011 door mr. P.J. Duinkerken, voorzitter, mrs. J.F.H. de Jong Posthumus en J.F.H. Wilmink leden, mrs. J.M.C. Obenhuijsen en N.Th. Vink, plaatsvervangend leden, in tegenwoordigheid van mr. M.J.C. ten Hoopen, secretaris, en door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

mr. M.J.C. ten Hoopen,  
secretaris.

mr. P.J. Duinkerken,  
voorzitter.