

## **KAMER VAN TOEZICHT**

Beslissing in de zaak onder nummer van: Kln.11.03

KLN 11.03  
15 september 2011

### **DE KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN IN HET ARRONDISSEMENT 's-HERTOGENBOSCH**

neemt de navolgende beslissing op de klacht van de heer [...], hierna te noemen klager, tegen de heer mr. [...], notaris te [...], hierna te noemen de notaris.

#### **1. De procedure**

- 1.1 Op 18 februari 2011 heeft klager een klacht geformuleerd tegen de notaris.
- 1.2 De plaatsvervangend voorzitter van de kamer van toezicht heeft de zaak verwezen naar de volle kamer.
- 1.3 De kamer van toezicht heeft de klacht behandeld ter openbare vergadering van 21 juli 2011. Klager is verschenen. De notaris is hoewel behoorlijk hiertoe opgeroepen niet verschenen.

#### **2. De feiten**

- 2.1 De heer [...] is als gevolmachtigde opgetreden voor de negen eigenaren met betrekking tot de verkoop van de onroerende zaak [...] te [...].
- 2.2 De notaris heeft de uitbetaling van de verkoopopbrengst van voornoemde onroerende zaak uitbetaald op de ervenrekening.

#### **3. De klacht en het verweer daartegen**

- 3.1 Klager stelt, zakelijk weergegeven, het navolgende.  
De notaris heeft niet onderzocht of er nog schulden waren die met de verkoopopbrengst van het pand aan [...] te [...] moesten worden verrekend. Hij heeft vervolgens de netto verkoopopbrengst uitbetaald zonder inhouding van die schulden. Dit is in strijd met artikel 17 van de Wet op het notarisambt.
- 3.2 De notaris heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid op de klacht te reageren.

#### **4. De beoordeling**

- 4.1 Klager heeft gesteld dat de notaris de netto verkoopopbrengst van het pand aan [...] te [...] heeft uitbetaald zonder te onderzoeken of er nog schulden verrekend dienden

te worden. De notaris was echter op basis van de ook door klager afgegeven volmacht gehouden aan de opdracht van de volmachthouder, de heer [...], een zwager van klager. Daarbij komt dat de notaris optrad als overdrachtsnotaris en niet als boedelnotaris. Een overdrachtsnotaris behandelt de overdracht van het pand en verrekent de schulden met betrekking tot het pand en niet - zoals klager in zijn pleitnotitie ter terechtzitting van 21 juli 2011 stelt - de schulden of openstaande vorderingen met betrekking tot de nalatenschap.

De kamer van toezicht is van oordeel dat de klacht ongegrond verklaard dient te worden.

## **5. De beslissing**

De kamer van toezicht:

verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gegeven te 's-Hertogenbosch door mr. S.J.G.N.M. Willard, plaatsvervangend voorzitter,  
mr. M.A.M. Kessels, mr. M.H.G. Giesbers, leden, mr. H.G. Robers en mr. G. Pooters, plaatsvervangende leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 15 september 2011, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Hoger beroep tegen vorenstaande beslissing is mogelijk door indiening van een verzoekschrift - binnen dertig dagen na dagtekening van het aangetekend schrijven waarbij van deze beslissing is kennis gegeven - bij het gerechtshof te Amsterdam, postadres: postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.