

KAMER VAN TOEZICHT

Beslissing in de zaak onder nummer van: Kln.11.08

KLN 11.08
15 september 2011

DE KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN IN HET ARRONDISSEMENT 's-HERTOGENBOSCH

neemt de navolgende beslissing op de klacht van de heer [...], hierna te noemen klager, tegen de heer mr. [...], notaris te [...], hierna te noemen de notaris.

1. De procedure

- 1.1 Op 26 april 2011 heeft klager een klacht geformuleerd tegen de notaris.
- 1.2 De plaatsvervangend voorzitter van de kamer van toezicht heeft de zaak verwezen naar de volle kamer.
- 1.3 De kamer van toezicht heeft de klacht behandeld ter openbare vergadering van 21 juli 2011. Klager is verschenen. De notaris is hoewel behoorlijk hiertoe opgeroepen niet verschenen.

2. De feiten

- 2.1 De notaris heeft op 29 april 2011 een akte van levering gepasseerd inzake het pand aan [...] te [...].

3. De klacht en het verweer daartegen

- 3.1 Klager stelt, zakelijk weergegeven, het navolgende.
Door de notaris is op 29 april 2011 een akte van levering gepasseerd inzake het pand aan [...] te [...]. Op grond van het onzorgvuldig vermelden van de titel van aankomst van de verschillende verkopers is deze akte nietig of vernietigbaar.
- 3.2 De notaris heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid op de klacht te reageren.

4. De beoordeling

- 4.1 Klager heeft gesteld dat voornoemde akte van levering nietig of vernietigbaar is. Klager heeft dit standpunt niet nader onderbouwd. De kamer van toezicht is van oordeel dat een fout in de vermelding van de titel van aankomst niet leidt tot nietigheid of vernietigbaarheid van deze akte. Een notariële akte levert dwingend bewijs op. Partijen

hebben de mogelijkheid tegenbewijs in te brengen, maar in het onderhavige geval is dit tegenbewijs op geen enkele wijze onderbouwd.

De kamer van toezicht is van oordeel dat de klacht ongegrond verklaard dient te worden.

5. De beslissing

De kamer van toezicht:

verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gegeven te 's-Hertogenbosch door mr. S.J.G.N.M. Willard, plaatsvervangend voorzitter, mr. M.A.M. Kessels, mr. M.H.G. Giesbers, leden, mr. H.G. Robers en mr. G. Pooters, plaatsvervangende leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 15 september 2011, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Hoger beroep tegen vorenstaande beslissing is mogelijk door indiening van een verzoekschrift - binnen dertig dagen na dagtekening van het aangetekend schrijven waarbij van deze beslissing is kennis gegeven - bij het gerechtshof te Amsterdam, postadres: postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.