

## **KAMER VAN TOEZICHT**

Beslissing in de zaak onder nummer van: Kln.11.10

KLN 11.10  
15 september 2011

### **DE KAMER VAN TOEZICHT OVER DE NOTARISSEN EN KANDIDAAT-NOTARISSEN IN HET ARRONDISSEMENT 's-HERTOGENBOSCH**

neemt de navolgende beslissing op de klacht van de heer [...], hierna te noemen klager, tegen de heer mr. [...], notaris te [...], hierna te noemen de notaris.

#### **1. De procedure**

- 1.1 Op 2 mei 2011 heeft klager een klacht geformuleerd tegen de notaris.
- 1.2 De plaatsvervangend voorzitter van de kamer van toezicht heeft de zaak verwezen naar de volle kamer.
- 1.3 De kamer van toezicht heeft de klacht behandeld ter openbare vergadering van 21 juli 2011. Klager is verschenen. De notaris is hoewel behoorlijk hiertoe opgeroepen niet verschenen.

#### **2. De feiten**

- 2.1 De notaris heeft op 15 oktober 2007 een nieuw testament voor [...] gepasseerd. Klager heeft kennis gekregen van dit testament omstreeks maart 2010.

#### **3. De klacht en het verweer daartegen**

3.1 Klager stelt, zakelijk weergegeven, het navolgende.  
De notaris heeft op 15 oktober 2007 een nieuw testament gepasseerd voor [...] met daarin een voorwaarde die de rechten van klager beperkt die klager volgens Boek 4 van het Burgerlijk Wetboek heeft. Klager heeft naar zijn mening het recht –de bevoegdheid om te eisen- dat deze nalatenschap niet zal worden vermengd met de nalatenschap van de vader van klager. Deze voorwaarde is nietig volgens Boek 4, artikel 4 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek.

3.2 De notaris heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid op de klacht te reageren.

#### **4. De beoordeling**

4.1 Klager heeft gesteld dat de notaris een voorwaarde heeft opgenomen in een testament die in strijd is met artikel 4:4 eerste lid van het Burgerlijk Wetboek.

De stelling dat voornoemd artikel in dit kader van toepassing zou zijn wordt door de kamer van toezicht verworpen. De betreffende bepaling ziet niet op het maken van het testament en de door klager overgelegde kopie bevat niet een voorwaarde als door de wetgever in artikel 4:4 van het Burgerlijk Wetboek wordt bedoeld.

De kamer van toezicht is van oordeel dat de klacht ongegrond verklaard dient te worden.

## **5. De beslissing**

De kamer van toezicht:

verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gegeven te 's-Hertogenbosch door mr. S.J.G.N.M. Willard, plaatsvervangend voorzitter, mr. M.A.M. Kessels, mr. M.H.G. Giesbers, leden, mr. H.G. Robers en mr. G. Pooters, plaatsvervangende leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 15 september 2011, in tegenwoordigheid van de secretaris.

Hoger beroep tegen vorenstaande beslissing is mogelijk door indiening van een verzoekschrift - binnen dertig dagen na dagtekening van het aangetekend schrijven waarbij van deze beslissing is kennis gegeven - bij het gerechtshof te Amsterdam, postadres: postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.