

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: GDW723.2011

KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM

Beslissing van 15 mei 2012 zoals bedoeld in artikel 43 van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de klacht met nummer 723.2011 ingesteld door:

[],
wonende te [],
klager,

tegen:

[] en [],
gerechtsdeurwaarders te [],
beklaagden.

Verloop van de procedure

Bij brief met bijlagen ingekomen op 21 oktober 2011 heeft klager een klacht ingediend tegen beklagden, hierna: de gerechtsdeurwaarders.

Op 25 november 2011 is het aangehechte verweerschrift van de gerechtsdeurwaarders ontvangen.

De zaak is behandeld ter zitting van 3 april 2012. Van de behandeling ter zitting is een proces-verbaal opgemaakt dat aan deze uitspraak is gehecht.

1. De feiten

Op 23 september 2011 is een vonnis ten nadele van klager geweest, waarbij hij onder meer is veroordeeld tot ontruiming van de door hem gehuurde woning. Op 13 oktober 2011 hebben de gerechtsdeurwaarders dit vonnis aan klager betekend, met gelijktijdig bevel tot betaling en ontruiming van de woning. Voorafgaand aan het uitbrengen van het exploit hebben de gerechtsdeurwaarders op 6 oktober 2011 de Gemeentelijke Basis Administratie geraadpleegd. Hieruit bleek dat klager inderdaad woonachtig was op het aangegeven adres, tevens zijnde het gehuurde en dat het adres geheim was. Dit adres is vermeld in voormeld exploit van 13 oktober 2011.

2. De klacht

Klager verwijt de gerechtsdeurwaarders - samengevat - dat zijn (geheime) adres in het exploit is opgenomen en dat de persoon aan wie het exploit overhandigd is daarin is aangeduid als zijn vriendin.

3. Het verweer van de gerechtsdeurwaarders

De gerechtsdeurwaarder hebben de klacht gemotiveerd weersproken. Voor zover van belang wordt daarop hierna ingegaan.

4. Beoordeling van de klacht

4.1 Op grond van het bepaalde in artikel 34, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet zijn gerechtsdeurwaarders (waarnemend gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders inbegrepen) aan tuchtrechtspraak onderworpen ter zake van enig handelen of nalaten in strijd met enige bij of krachtens deze wet gegeven bepaling en ter zake van enig handelen of nalaten dat een behoorlijk gerechtsdeurwaarder niet betaamt.

4.3 Het wettelijk tuchtrecht voor beroepsbeoefenaren heeft in de eerste plaats tot doel, kort gezegd, in het algemeen belang een goede wijze van beroepsbeoefening te bevorderen. Het tuchtrecht komt tot gelding in een tuchtprocedure waarin, in het algemeen naar aanleiding van een klacht van een belanghebbende, wordt onderzocht of een beroepsbeoefenaar in overeenstemming met deze norm heeft gehandeld en, zo dit niet het geval is, of een maatregel kan worden opgelegd.

4.4 De gerechtsdeurwaarders erkennen dat ten onrechte het geheime adres van klager is vermeld in het exploit. De klacht is op dat punt dan ook terecht voorgesteld.

4.5 Het betrof hier een vonnis in een huurzaak waarbij ontruiming van het gehuurde is uitgesproken. Het adres werd daarom ook vermeld in het vonnis. Gelet hierop en omdat niet is gebleken dat klager door de vermelding van dit adres op enigerlei wijze is zijn belangen is geschaad ziet de Kamer geen aanleiding een maatregel op te leggen.

4.6 Weliswaar hadden de gerechtsdeurwaarders kunnen volstaan met de mededeling dat het exploit is gelaten aan een huisgenoot, doch het is niet in strijd met de tuchtrechtelijke norm dat de gerechtsdeurwaarders, om duidelijk te maken dat mag worden aangenomen dat het exploit de betrokkene bereikt, hebben opgenomen dat het is gelaten aan de vermelde persoon, met de toevoeging 'aldaar woonachtig als vriendin'.

5. Beslist wordt als volgt.

BESLISSING

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

- verklaart de klacht gegrond ten aanzien van het vermelden van het adres;
- ziet af van het opleggen van een maatregel;
- verklaart de klacht voor het overige ongegrond.

Aldus gegeven door mr. A.W.J. Ros, (plaatsvervangend) voorzitter,
mr. M.S.F. Voskens en J.C.M. van der Weijden, leden, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 15 mei 2012 in tegenwoordigheid van H.A.J. van der Lee, secretaris.

Tegen deze beslissing kan klager/klaagster binnen dertig dagen na dagtekening van verzending van het afschrift van de beslissing hoger beroep instellen bij het Gerechtshof te Amsterdam, Postbus 1312, 1000 BH Amsterdam.