

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 12-100H

Beslissing van 6 augustus 2012
in de zaak 12-100H
naar aanleiding van het dekenbezwaar van:
De deken van de Orde van Advocaten
in het arrondissement Haarlem
Mr.
deken
tegen:
De heer mr.
Advocaat te Haarlem
verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

- 1.1 Bij brief aan de raad van 10 april 2012, met kenmerk td/es/534, bij de raad binnen gekomen op 12 april 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Haarlem zijn dekenbezwaar ter kennis van de raad gebracht.
- 1.2 Het bezwaar is behandeld ter zitting van de raad van 4 juni 2012 in aanwezigheid van partijen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.
- 1.3 De raad heeft kennis genomen van de onder 1.1 genoemde brief van de deken aan de raad en van de daarbij gevoegde bijlagen.

2 FEITEN

- 2.1 Voor de beoordeling van het bezwaar wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:
- 2.2 In het kader van de Verordening op de vakbekwaamheid diende verweerder in 2011 20 punten te behalen.
- 2.3 Verweerder heeft zich in 2011 onder meer ingeschreven voor een cursus Intellectuele Eigendom op 24 november 2011. Het aantal opleidingspunten dat met deze cursus kon worden behaald was zes. De cursus is eind oktober 2011 door de organisator geannuleerd.
- 2.4 Verweerder heeft zich tevens ingeschreven voor een cursus "Licensing Course" op 14 en 15 november 2011. Het aantal punten voor deze cursus was 12. Verweerder heeft deze cursus afgezegd.
- 2.5 In het jaar 2011 heeft verweerder zes opleidingspunten behaald.

3 DEKENBEZWAAR

- 3.1 Het dekenbezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet door niet het minimaal vereiste aantal opleidingspunten op grond van de Verordening op de Vakbekwaamheid te behalen.

4 BEOORDELING

4.1 Per 1 januari 2010 is de Verordening op de vakbekwaamheid van kracht. In-gevolge artikel 3 van die verordening dient iedere advocaat na het afronden van zijn stage jaarlijks tenminste 20 punten te behalen.

4.2 Verweerder heeft erkend dat hij in 2011 niet heeft voldaan aan zijn verplichtingen uit de Verordening op de vakbekwaamheid, zodat de raad het bezwaar van de deken derhalve gegrond acht.

5 MAATREGEL

5.1 De Verordening op de vakbekwaamheid ziet onder meer op het onderhouden of ontwikkelen van kennis en kunde, zodat het door verweerder (ruim) niet voldoen aan de verordening in principe het opleggen van een maatregel rechtvaardigt. Verweerder heeft persoonlijke omstandigheden aangevoerd waarom hij de cursus van 14 en 15 november 2011 heeft moeten afzeggen. Ten gevolge van die omstandigheden kon hij in dat jaar niet meer een andere cursus – om zowel de geannuleerde als de afgezegde cursus in te halen – volgen om toch aan het vereiste aantal punten te komen. Verweerder heeft voorts te kennen gegeven dat hij de in 2011 niet gehaalde punten in 2012 gedeels heeft ingehaald. De deken heeft op basis hiervan ter zitting me-degedeeld dat hij – bij gegrondverklaring van de klacht – de bijzondere voor-waarde dat verweerder wordt verplicht de ontbrekende punten in 2012 in te halen intrekt. In dit laatste en in de aangevoerde persoonlijke omstandigheden ziet de raad aanleiding te volstaan met het enkel gegrond verklaren van het bezwaar.

5.2 Dit leidt tot de volgende beslissing.

BESLISSING

De raad van discipline:

- verklaart het dekenbezwaar gegrond.

Aldus gewezen door mr. H. Brouwer, voorzitter, mrs. L.D.H. Hamer, M. Pannevis, J.H.P. Smeets en J.J. Trap, leden, bijgestaan door mr. R.N.E. Visser als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 6 augustus 2012.

griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 6 august 2012 per aangetekende brief verzonden aan:

- verweerder

- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Haarlem

- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep worden ingesteld door:

- verweerder

- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl