

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 11-133

11-133

BESLISSING VAN DE RAAD VAN DISCIPLINE IN HET RECHTSGEBIED VAN HET
GERECHTSHOF TE ARNHEM

Inzake:

De heer[],

wonende te[],

hierna te noemen klager

tegen

Mr.[],

advocaat te [],

hierna te noemen verweerder.

1. Bij brief van 7 december 2011, ontvangen op 9 december 2011, is klager in verzet gekomen van de voorzittersbeslissing van 23 november 2011 die aan klager, per gewone en per aangetekende post, is verzonden op 25 november 2011.

2. De klacht is behandeld ter openbare zitting van de Raad van Discipline in het rechtsgebied van het gerechtshof te Arnhem van 13 februari 2012. Bij de behandeling van het verzet heeft de raad zitting gehouden in de volgende samenstelling: mr. R.A. Steenbergen, voorzitter, en mrs. E.J. Verster, F.A.M. Knuppe, A.T. Bolt en P.J.F.M. de Kerf, leden van de raad, en is bijgestaan door mr. P.J.G. van den Boom als griffier. Klager en verweerder zijn verschenen ter zitting.

3. Voor de inhoud van de klacht wordt verwezen naar punt 3 van de bestreden voorzittersbeslissing, waarvan een kopie aan deze beslissing is gehecht.

4. De raad is van oordeel dat het verzet van klager ongegrond is. De raad onderschrijft de beslissing van de voorzitter en de gronden waarop deze is genomen. Hetgeen klager tegen de beslissing van de voorzitter heeft aangevoerd, heeft de raad niet tot een ander oordeel gebracht.

De beslissing van de raad luidt als volgt:

Het verzet is ongegrond.

Aldus beslist door de Raad van Discipline in de hiervoor vermelde samenstelling en uitgesproken in het openbaar op 19 maart 2012.

Griffier Voorzitter

Ingevolge het bepaalde in artikel 46.h lid 4 Advocatenwet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.