

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 72/12

Beslissing van 14 mei 2012
in de zaak 72/12
naar aanleiding van de klacht van:

de heer []
klager

tegen:
mr. []
verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

De plaatsvervangend voorzitter van de raad van discipline (hierna "de voorzitter") heeft kennisgenomen van de brief van de deken van de orde van advocaten in het arrondissement A. van 18 april 2012 met kenmerk 011/012 KA038, door de raad ontvangen op 19 april 2012, en van de op de daarbij gevoegde inventarislijst vermelde stukken.

2 FEITEN

Voor de beoordeling van de klacht kan, gelet op de stukken, van het volgende worden uitgegaan:
Verweerster heeft de belangen behartigd van mevrouw Y., de ex-echtgenote van klager.

3 KLACHT

De klacht luidt – zakelijk weergegeven – als volgt.
Verweerster heeft klager opgelicht.

4 VERWEER

Het verweer luidt – zakelijk weergegeven – als volgt.
Verweerster heeft destijds de belangen behartigd van mevrouw Y., de ex-echtgenote van klager.
In zijn klaagschrift van 3 februari 2012 voert klager geen gronden aan voor de onderhavige klacht. Verweerster weet dan ook niet waartegen zij zich moet verweren. Vanzelfsprekend heeft zij klager niet opgelicht.

5 BEOORDELING

Hoewel niet opgenomen in de Advocatenwet, dient een klaagschrift aan bepaalde criteria te voldoen. Naast naam en adres van klager, dient het klaagschrift tevens te bevatten de klacht en de feiten en gronden waarop deze berust. Van een behoorlijke omschrijving van de klacht en de feiten en gronden waarop deze berust is in het onder-

havige geval geen sprake, zodat verweerster zich daar niet tegen verweren. Om die reden dient klager dan ook in zijn klacht kennelijk niet-ontvankelijk te worden verklaard.

6 BESLISSING

De voorzitter van de raad van discipline oordeelt klager kennelijk niet-ontvankelijk in zijn klacht.

Aldus gewezen door mr. C. van den Noort, plaatsvervangend voorzitter, met bijstand van mr. D.C. van der Kwaak-Wamelink als griffier op 14 mei 2012.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 22 mei 2012 per aangetekende post verzonden aan:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Assen.

Ingevolge artikel 46h van de Advocatenwet kunnen klager en de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Assen binnen veertien dagen na verzending van het afschrift van deze beslissing schriftelijk verzet doen bij de Raad van Discipline in het ressort Leeuwarden, Postbus 399, 9400 AJ Assen (fax: 0592-305759) . Het verzet wordt ingesteld door middel van indiening van een verzetschrift (in tweevoud), waarin de gronden van het verzet voorzien van een motivering worden omschreven. De termijn van 14 dagen begint op de dag volgend op die van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de veertiende dag van die termijn moet het verzetschrift derhalve ontvangen zijn op de griffie van de raad van discipline. Verlenging van de termijn van 14 dagen is niet mogelijk.