

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 50/12

Beslissing van 30 november 2012  
in de zaak 50/12  
naar aanleiding van de klacht van:

mr. [ ]  
in zijn hoedanigheid van deken van de orde van advocaten in het arrondissement  
Zwolle-Lelystad  
**klager**

tegen:  
mr. [ ]  
**verweerder**

### 1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief van 21 februari 2012 heeft de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Zwolle-Lelystad op grond van artikel 60ab lid 2 van de Advocatenwet een verzoek bij de raad ingediend om verweerder met onmiddellijke ingang te schorsen in de uitoefening van de praktijk.

1.2 Het verzoek is op 12 maart 2012 door de raad behandeld waarbij mondeling uitspraak is gedaan en het verzoek is toegewezen. Deze beslissing is op 26 maart 2012 verzonden.

1.3 Vervolgens heeft klager per brief van 20 maart 2012 met bijlagen, door de raad ontvangen op 21 maart 2012, een klacht ingediend bij de raad van discipline tegen verweerder.

1.4 De klacht is behandeld ter zitting van de raad van 7 september 2012 in aanwezigheid van klager. Verweerder is zonder bericht van verhindering niet verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.5 De raad heeft kennis genomen van:  
- het van de deken ontvangen dossier;

### 2 FEITEN

2.1 Voor de beoordeling van de klacht wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan.

2.2 Verweerder heeft de deken op 25 juli 2011 bericht dat hij met ingang van 18 juli 2011 zijn praktijk heeft neergelegd. De dossiers zijn ter verdere behandeling overgedragen aan zijn kantoorgenoot. De patroon van verweerder berichtte klager bij brief van 25 augustus 2011 dat hij zijn patronaat als gevolg van de ontstane situatie heeft neergelegd. Dit betekent dat de stage van verweerder met ingang van 18 juli 2011 van rechtswege is geschorst op grond van artikel 9 lid 6b van stageverordening.

### **3 KLACHT**

3.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat: gebleken is dat verweerder nog steeds als advocaat optreedt. Een voorbeeld hiervan is een procedure bij de rechtbank H., waarvan als bewijs een brief van de rechtbank van 21 december 2011, gericht aan klager, is overgelegd. Bovendien heeft verweerder in een gesprek met klager dat op 2 februari 2012 plaatsvond, erkend dat hij, zij het sporadisch, na 18 juli 2011 is opgetreden als advocaat. Klager heeft vervolgens een verzoek ex artikel 60ab Advocatenwet ingediend bij de raad van discipline dat op 12 maart 2012 door de raad van discipline is behandeld. Het verzoek is bij beslissing van diezelfde dag toegewezen.

### **4 VERWEER**

4.1 Er is door verweerder geen verweer gevoerd.

### **5 BEOORDELING**

5.1 De raad stelt vast dat door verweerder geen verweer is gevoerd. Dit betekent dat het in de klacht gestelde als onweersproken is komen vast te staan. De klacht is dan ook gegrond.

### **6 MAATREGEL**

6.1 In verband met de ernst dat verweerder als advocaat is blijven optreden terwijl hij weet dat dit niet is toegestaan omdat hij van rechtswege was geschorst omdat zijn patroon het patronaat had neergelegd is de raad van oordeel dat hij niet langer in de advocatuur thuis hoort. Verweerder heeft er blijk van gegeven dat hij de ernst van zijn handelwijze onvoldoende inziet door, ondanks de schorsing, te blijven optreden als advocaat. Indien een advocaat bewust de regelgeving op grond van de stageverordening niet naleeft, behoort hij niet in de advocatuur thuis.

### **BESLISSING**

De raad van discipline:

- oordeelt de klacht gegrond;
- legt aan verweerder op de maatregel van schrapping van het tableau.

Aldus gewezen door mr. P. Schulting, voorzitter, mrs. G.W. Brouwer, J.P van Stempvoort, L.J. van der Veen, G.J. van der Veer, leden, bijgestaan door mr. D.C. van der Kwaak-Wamelink als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 30 november 2012.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 3 december 2012 per aangetekende brief verzonden aan:

- klager, in zijn hoedanigheid van deken van de orde van advocaten in het arrondissement Zwolle-Lelystad
- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de orde van advocaten in het arrondissement Zwolle-Lelystad
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Indien u bij de griffie van het Hof van Discipline een stuk wenst af te geven en daarvoor een ontvangstbewijs wenst te ontvangen, dient u tijdig contact op te nemen teneinde er zeker van te zijn dat het stuk onder verkrijging van de ontvangstbevestiging kan worden afgegeven.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of [griffie@griffiehvd.nl](mailto:griffie@griffiehvd.nl)

Praktische informatie vindt u op [www.hofvandiscipline.nl](http://www.hofvandiscipline.nl)