

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: H199-2011

Beslissing van 11 juni 2012 in de zaak H199-2011

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 16 november 2011 op de klacht van:

1. A
2. B

klagers

tegen:

C

verweerder

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij beslissing van 16 november 2011, verzonden op 21 november 2011, heeft de voorzitter van de raad de klachten kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 21 november 2011 is verzonden aan klagers.

1.2 Bij faxbericht d.d. 2 december 2011 hebben klagers kennelijk bedoeld verzet in te stellen tegen de beslissing van de voorzitter.

1.3 Omdat dit faxbericht slecht leesbaar was, heeft de griffier klagers bij brief van 12 december 2011 erop gewezen dat wanneer een verzetschrift per fax wordt ingediend, dit tevens per omgaande in zeventvoud per post aan de raad dient te worden toegezonden. Op 19 december 2011 hebben klagers een faxbericht gezonden met als opschrift: verzet-beroep. Bij brief van 27 december 2011 heeft de griffier klagers opnieuw erop gewezen dat het verzetschrift omgaand eveneens per post in zeventvoud diende te worden toegezonden. Op 24 januari 2012 ontving de raad wederom een slecht leesbare fax met bijlagen.

1.4 Klagers is medegedeeld dat de raad thans eerst dient te beoordelen of zij ontvankelijk zijn in hun verzet. Partijen zijn in dat verband opgeroepen voor een mondelinge behandeling op 19 december 2011. Klagers hebben om aanhouding verzocht, welk verzoek is gehonoreerd, waarna partijen zijn opgeroepen voor een mondelinge behandeling op 23 april 2012. Ter zitting zijn klagers niet verschenen. Verweerder is wel verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

2 BEOORDELING

2.1 Ofschoon klagers ondanks deugdelijke oproeping en hun eerdere – gehonoreerde- aanhoudingsverzoek niet ter zitting zijn verschenen heeft de raad de ontvankelijkheid van het verzet beoordeeld.

2.2 Ingevolge het door de raad gehanteerde procesreglement en zoals is aangegeven in de voorzittersbeslissing kan het verzetschrift worden ingediend door toezending per fax aan de griffie van de raad. Na indiening per fax worden de stukken per omgaande in zeventvoud nagezonden per post.

2.3 De raad stelt vast dat klagers hebben nagelaten het verzetschrift na indiening per fax per omgaande in zeventvoud per post na te zenden. De griffier van de raad heeft klagers bij brieven van 12 en 27 december 2011 op het voorgaande geattendeerd.

2.4 De vraag die thans aan de raad voorligt, is of het niet voldoen aan de in het procesreglement gestelde voorwaarde maakt dat klagers niet-ontvankelijk dienen te worden verklaard in hun verzet. De raad is van oordeel dat deze vraag ontkenkend dient te worden beantwoord en overweegt daartoe als volgt.

2.5 De raad stelt voorop dat een per telefax ingediend verzetschrift dient te worden aangemerkt als een naar behoren ingediend beroepschrift. Het verzetschrift is op 2 december 2011, derhalve binnen de beroepstermijn, per fax door de raad ontvangen.

2.6 Niet-ontvankelijkheid is naar het oordeel van de raad een vergaande sanctie waarmee terughoudend dient te worden omgegaan, zeker in het geval dat bij het niet voldoen aan gestelde voorwaarden niet in een wettelijke sanctie is voorzien. .

2.7 Het enkele feit dat klagers hebben nagelaten het verzetschrift tevens in zeventvoud per post na te zenden kan niet leiden tot het oordeel dat sprake is van een zodanige schending van de goede procesorde dat niet-ontvankelijkheid daarvan het gevolg zou moeten zijn. Dit zou anders kunnen zijn, indien het verzetschrift volstrekt onleesbaar zou zijn. Dat is in casu niet het geval, al zijn niet alle toegezonden pagina's even duidelijk doorgekomen, hetgeen consequenties kan hebben voor de inhoudelijke beoordeling.

2.8 De raad is derhalve van oordeel dat klagers ontvankelijk dienen te worden verklaard in hun verzet.

2.9 Klagers en verweerder zullen worden opgeroepen voor een mondelinge behandeling op maandag 10 september 2012 om 13.30 uur bij gelegenheid waarvan het verzet inhoudelijk zal worden behandeld. Van klagers wordt verwacht dat zij uiterlijk veertien dagen voorafgaand aan deze behandeling het verzetschrift en de bijbehorende stukken alsnog per post aan de griffier doen toekomen.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart klagers ontvankelijk en bepaalt dat klagers en verweerder zullen worden opgeroepen voor een mondelinge behandeling op maandag 10 september 2012 om 13.30 uur;

houdt iedere verdere beslissing aan.

Aldus uitgesproken ter openbare zitting van 11 juni 2012 door mw. mr. W.E.A. Gimbrère-Straetmans, voorzitter, mrs. H.C.M. Schaeken, M.B.Ph. Geeraedts, L.J.G. de Haas, A. Groenewoud, leden, bijgestaan door mr. Th.H.G. van de Langenberg als griffier.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op verzonden aan:

12 juni 2012

per aangetekende brief

- klager

- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement 's Hertogenbosch
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.