

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: H155-2012

Beslissing van 5 november 2012 in de zaak H 155-2012

naar aanleiding van het bezwaar van:
de deken van de orde van advocaten in het
arrondissement H

deken

tegen:

mr. E.

verweerder

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief aan de raad van 21 mei 2012, door de raad ontvangen op 22 mei 2012, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement H een bezwaar tegen verweerder ingediend. Het bezwaar is behandeld ter zitting van de raad van 17 september 2012 in aanwezigheid van de deken. Verweerder, is hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.2 De raad heeft kennisgenomen van:
- de brief van de deken van 21 mei 2012.

2 FEITEN

Voor de beoordeling van het bezwaar wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:

2.1 Artikel 14 leden 5 en 6 van het huishoudelijk reglement van de Orde van Advocaten in het arrondissement H bepalen dat de hoofdelijke omslag dient te worden voldaan voor 1 januari van elk ordejaar. De hoofdelijke omslag voor het Ordejaar 2011/2012 is in de jaarvergadering van de Orde van Advocaten in het arrondissement H van 26 oktober 2011 vastgesteld op € 555,00.

2.2 Verweerder is in gebreke gebleven de hoofdelijke omslag voor het Ordejaar 2011/2012 voor 1 januari 2012 te voldoen.

2.3 De penningmeester van de Raad van Toezicht heeft verweerder tweemaal aangemaand tot betaling over te gaan. Dit heeft niet tot betaling geleid. Verweerder heeft vervolgens niet gereageerd op een telefonisch verzoek van de deken om hem terug te bellen. De deken heeft bij brief van 3 april 2012 aan verweerder bericht bij niet betaling binnen de gestelde termijn tot het indienen van een dekenbezwaar over te zullen gaan. Verweerder heeft niets van zich laten horen, waarna de deken op 21 mei 2012 het dekenbezwaar bij de raad heeft ingediend.

3 bezwaar

3.1 Het bezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat verweerder heeft nagelaten om de hoofdelijke omslag voor het ordejaar 2011/2012, die hij als lid van de orde van advocaten in het arrondissement H verschuldigd was, tijdig te voldoen.

4 **BEOORDELING**

4.1 De deken heeft ter zitting verklaard dat verweerder de bijdrage aan de Raad van Toezicht van de orde van advocaten in het arrondissement H inmiddels heeft voldaan, doch niet eerder dan na ontvangst van een dagvaarding.

4.2 Vast staat dat verweerder niet tijdig heeft voldaan aan de verplichting de ordebijdrage voor 1 januari 2012 te voldoen. Verweerder is hiertoe pas na diverse aanmaningen en na ontvangst van een dagvaarding overgegaan. Verweerder heeft zich aldus niet gedragen zoals een behoorlijk advocaat betaamt. Het dekenbezwaar is gegrond en de raad acht ter zake het opleggen van de maatregel van enkele waarschuwing passend en geboden.

BESLISSING

De raad van discipline:
verklaart het dekenbezwaar gegrond en legt ter zake aan verweerder op de maatregel van enkele waarschuwing.

Aldus gegeven door mr. E.P. van Unen, voorzitter, en mrs. Th. Kremers, E.J.P.J.M. Kneepkens, A.L.W.G. Houtakkers en J.D.E. van den Heuvel, leden, bijgestaan door mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal als griffier, en uitgesproken ter openbare zitting van 5 november 2012.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 6 november 2012

per aangetekende brief verzonden aan:

- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement H
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van **30 dagen** na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zevenvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus **in het bezit zijn** van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl