

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: H122-2012

Beslissing van 17 december 2012 in de zaak H 122-2012

naar aanleiding van het bezwaar van:

A
Deken van de Orde van Advocaten in het Arrondissement H

deken

tegen:

B

verweerder

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief aan de raad van 16 april 2012 heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement H het dekenbezwaar ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Ter zitting van de raad van 25 juni 2012 is de behandeling van het dekenbezwaar aangehouden. Ter zitting van 29 oktober 2012 zijn verschenen de deken en verweerder, vergezeld van zijn gemachtigde mr. M. Van de behandeling is procesverbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van:

- de brief van de deken d.d. 16 april 2012 en de daarbij gevoegde stukken;
- de nagekomen brief van mr. M. d.d. 1 oktober 2012 met bijlagen.

2 FEITEN

Voor de beoordeling van de klacht wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:

2.1 De deken heeft een viertal klachtdossiers in behandeling gehad waarbij verweerder was betrokken. Omdat verweerder niet reageerde op de klachten heeft de deken met de penningmeester van de Raad van Toezicht op 7 maart 2012 een bezoek gebracht aan het kantoor van verweerder. Bij gelegenheid van dit bezoek heeft verweerder toegezegd uiterlijk op 1 april 2012 alsnog inhoudelijk te zullen reageren. Verweerder heeft echter niet meer inhoudelijk gereageerd.

3 BEZWAAR

3.1 Het bezwaar van de deken houdt, zakelijk weergegeven, in:

1. Verweerder onthoudt zijn medewerking aan een tuchtrechtelijk onderzoek naar aanleiding van tegen hem ingediende klachten door, ondanks gestelde(ruime) termijnen in het geheel niet te reageren.
2. Verweerder komt aan de deken gedane toezeggingen niet na.

4 VERWEER

4.1 Verweerder erkent niet te hebben gereageerd op de verzoeken van de deken en de toezeggingen aan de deken niet te zijn nagekomen.

5 BEOORDELING

5.1 In de Advocatenwet is aan de raden van toezicht en daarmee aan de deken onder meer opgedragen een behoorlijke uitoefening van de praktijk te bevorderen en toe te zien op de naleving van de plichten van de advocaat als zodanig terwijl zij de taken vervullen die hun bij verordeningen zijn opgelegd. Bovendien heeft de wetgever in het tuchtrecht belangrijke taken voor de deken weggelegd. Zo heeft de deken de taak om een onderzoek in te stellen naar elke bij hem ingediende klacht en te trachten in der minne een schikking te bereiken. Hierdoor is het voor de deken van belang om alle feiten en omstandigheden te kennen. De advocaat tegen wie een klacht is ingediend is daarom in het algemeen verplicht de nodige inlichtingen aan de deken te verstrekken.

5.2 Het was in dat kader dat de deken verweerder vroeg hem te informeren omtrent de bij hem ingediende klachten. Door daarop niet althans niet inhoudelijk te antwoorden belemmerde verweerder de deken in diens hiervoor omschreven taakuitoefening. Verweerder heeft de juistheid en de gegrondheid van het bezwaar van de deken erkend.

5.3 De raad is van oordeel dat verweerder niet heeft gehandeld zoals het een behoorlijk advocaat betaamt. De raad verklaart het dekenbezwaar dan ook gegrond.

6.MAATREGEL

De bijzondere omstandigheden waardoor verweerder zijn medewerking aan de deken niet heeft verleend en toezeggingen niet is nagekomen, zijn voor de raad aanleiding te volstaan met de hiernavolgende maatregel.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het bezwaar van de deken gegrond en legt ter zake aan verweerder op de maatregel van een enkele waarschuwing.

Aldus uitgesproken ter openbare zitting van 17 december 2012 door mr. M.I.J. Hegeman, voorzitter, en mrs. P.J.W.M. Theunissen, L.W.M. Caudri, A.J. Sol, L.R.G.M. Spronken, leden, bijgestaan door mr. Th.H.G. van de Langenberg, als griffier.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 18 december 2012

per aangetekende brief verzonden aan:

- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement H
- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl