

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6277

Beslissing van 17 september 2012
in de zaak 6277

naar aanleiding van het hoger beroep van:
klager
tegen:

verweerster

1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Leeuwarden (verder: de raad) van 25 november 2011, onder nummer 26/10, aan partijen toegezonden op 28 november 2011, waarbij een klacht van klager tegen verweerster ongegrond is verklaard.

2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 De memorie waarbij klager van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 20 december 2011 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg;
- de antwoordmemorie van verweerster.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 13 juli 2012, waar geen van de partijen is verschenen.

3 KLACHT

1. Verweerster heeft bij haar advisering geen gebruik gemaakt van een medisch adviseur.

2. Door toedoen van verweerster is klager door het Hof Arnhem niet ontvankelijk verklaard in zijn verzoek om herroeping.

3. Op grond van overweging 2.6 van het arrest van 18 maart 2003 had verweerster moeten onderzoeken of er nadere rechtsmaatregelen genomen hadden moeten worden. Zij heeft dit niet gedaan.

4. Verweerster heeft de beroepsfout van mr. K. niet meegenomen.

5. Bovendien heeft verweerster geen advies gegeven over de aansprakelijkheid van eerder door klager ingeschakelde advocaten en hun medisch adviseurs.

6. Ten onrechte is verweerster niet in gegaan op de vraag wie de proceskosten uiteindelijk moet betalen.

4 FEITEN

De raad heeft vastgesteld van welke feiten in deze procedure wordt uitgegaan. De door de raad vastgestelde feiten, welke niet zijn betwist, vormen ook in hoger beroep het uitgangspunt.

5 BEOORDELING

5.1 Het onderzoek in hoger beroep heeft niet geleid tot andere beschouwingen en gevolgtrekkingen dan die vervat in de beslissing van de raad, waarmee het hof zich verenigt.

5.2 De grieven van klager tegen de beslissing van de raad worden verworpen. De beslissing van de raad dient te worden bekrachtigd.

BESLISSING

Het Hof van Discipline:

bekrachtigt de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort Leeuwarden van 25 november 2011, gewezen onder nummer 26/10.

Aldus gewezen door mr. G.J. Driessen-Poortvliet, voorzitter, mrs. W.M. Poelmann, J.S.W. Holtrop, W.A.M. van Schendel en G.J.S. Bouwens, leden, in tegenwoordigheid van mr. I.F. Schouwink, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 17 september 2012.