

## HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6329

Beslissing  
van 21 december 2012  
in de zaak 6329  
naar aanleiding van het hoger beroep van:  
verweerder  
tegen:  
klaagster

### 1 HET GEDING IN EERSTE AANLEG

Het hof verwijst naar de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's Hertogenbosch (verder: de raad) van 9 januari 2012, onder nummer M 87-2011, aan partijen toegezonden op 10 januari 2012, waarbij klaagster ontvankelijk is verklaard in haar klacht, de klacht gegrond is verklaard en aan verweerder de maatregel van berisping is opgelegd.

### 2 HET GEDING IN HOGER BEROEP

2.1 De memorie waarbij verweerder van deze beslissing in hoger beroep is gekomen, is op 7 februari 2012 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- de stukken van de eerste aanleg.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 2 november 2012, waar X. en mr. Y. namens klaagster zijn verschenen.

### 3 KLACHT

3.1 De klacht luidt als volgt:

Verweerder heeft onvoldoende zorg betracht jegens klaagster door in een hoger beroepsprocedure in strijd met de wens van klaagster geen pleidooi te vragen en aldus de genegenheid( het hof leest gelegenheid) voorbij te laten gaan om argumenten van de wederpartij te betwisten en het matigingstandpunt nader te onderbouwen.

### 4 FEITEN

In overweging 2. heeft de raad vastgesteld van welke feiten in deze procedure wordt uitgegaan. De door de raad vastgestelde feiten, welke niet zijn betwist, vormen ook in hoger beroep het uitgangspunt.

### 5 BEOORDELING

5.1 Het onderzoek in hoger beroep heeft niet geleid tot andere beschouwingen en gevolgtrekkingen dan die vervat in de beslissing van de raad, waarmee het hof zich verenigt.

5.2 De grieven van verweerder tegen de beslissing van de raad worden verworpen. De beslissing van de raad dient te worden bekrachtigd.

### BESLISSING

Het Hof van Discipline:

bekrachtigt de beslissing van de Raad van Discipline in het ressort 's Hertogenbosch van 9 januari 2012, gewezen onder nummer M 87-2011.

Aldus gewezen door mr. J.C. van Dijk, voorzitter, mrs. G.W.S. de Groot, P.H. Holthuis, W.F. van Zant en H.J. de Groot, leden, in tegenwoordigheid van mr. I.F. Schouwink, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 21 december 2012.