

## REGIONAAL TUCHTCOLLEGE VOOR DE GEZONDHEIDSZORG

Beslissing in de zaak onder nummer van: 056/2012

## REGIONAAL TUCHTCOLLEGE TE ZWOLLE

Beslissing d.d. 3 mei 2012 naar aanleiding van de op 28 februari 2012 bij het Regionaal Tuchtcollege te Zwolle ingekomen klacht van

**A**, verblijvende te B,

k l a g e r

-tegen-

**C**, gezondheidszorgpsycholoog, werkzaam te B,

a a n g e k l a a g d e

### 1. HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Klager heeft een klaagschrift ingediend.

### 2. DE OVERWEGINGEN VAN HET COLLEGE

Op grond van artikel 65 lid 2 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) in samenhang met artikel 4 van het Tuchtrechtbesluit BIG (Tuchtrechtbesluit) moet het klaagschrift voldoen aan de in dat besluit genoemde eisen.

Klager heeft bij diverse tuchtcolleges eerder klachten ingediend. Bij het onderhavige tuchtcollege heeft klager inmiddels al meer dan 25 klachten ingediend.

Op grond van artikel 5 van het Tuchtrechtbesluit dient de klager in de gelegenheid te worden gesteld de gebreken in het klaagschrift te herstellen. Indien klager de gebreken in het klaagschrift niet of onvoldoende herstelt, wordt klager op grond van artikel 66 lid 4 Wet BIG niet-ontvankelijk verklaard in zijn klacht.

In (bijna) alle klachten die klager bij het Zwolse college heeft ingediend voldeed het klaagschrift niet aan de daaraan te stellen eisen en is klager in de gelegenheid gesteld die gebreken te herstellen.

Ook het onderhavige klaagschrift voldoet niet aan de daaraan te stellen eisen. Zo ontbreekt enige onderbouwing van de klacht.

Het college veronderstelt klager, na het indienen van alleen al meer dan 25 klachten bij het Zwolse college, bekend met de aan een klaagschrift te stellen eisen en stelt klager daarom niet in de gelegenheid de gebreken in het klaagschrift te herstellen maar verklaart klager aanstonds niet ontvankelijk in zijn klacht.

Het college wijst er echter op, dat klager desgewenst alsnog een klacht bij het college kan indienen, als hij de klacht wel voldoende kan onderbouwen.

### 3. DE BESLISSING

Het college verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klacht.

Aldus gedaan in raadkamer door mr. A.L. Smit, voorzitter, M.W.D. Nijhoff-Huijsse en L.P.T. Raijmakers, leden-gezondheidszorgpsychologen, in tegenwoordigheid van mr. H. van der Poel-Berkovits, secretaris en uitgesproken in het openbaar op 3 mei 2012 door mr. A.L. Smit, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. H. van der Poel-Berkovits, secretaris.

voorzitter

secretaris

Tegen deze beslissing kan binnen zes weken na de dag van verzending van het afschrift ervan schriftelijk hoger beroep worden ingesteld bij het Centrale Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg door:

- a. de klager en/of klaagster, voor zover de klacht is afgewezen, of voor zover hij/zij niet-ontvankelijk is verklaard;
- b. degene over wie is geklaagd;
- c. de hoofdinspecteur of de regionale inspecteur van de volksgezondheid, wie de aan gelegenheid uit hoofde van de hun toevertrouwde belangen aangaat.

Het tot het Centrale Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg gerichte beroepschrift wordt ingezonden bij de secretaris van het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Zwolle, door wie het binnen de beroepstermijn moet zijn ontvangen.