

KAMER PRIMAIRE SECTOR

Beslissing in de zaak onder nummer van: TPVV0911

Zaaknummer:

TPVV 09/2011

Betrokkene:

[betrokkene]
[adres]

Datum:

28 februari 2012

Gang van zaken:

De zaak berust op een schriftelijke verklaring, als bedoeld in artikel 15 van de Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004. De schriftelijke verklaring is opgemaakt aan de hand van correspondentie tijdens het Productschap Vee en Vlees (PVV) aan betrokkene d.d. 18 oktober 2010, 11 februari 2011 en 29 april 2011, alsmede een verklaring op schrift van betrokkene, d.d. 4 mei 2011. De correspondentie is gericht aan het bedrijf van betrokkene, dat is geregistreerd onder [UBN].

Het Tuchtgerecht heeft de zaak op 5 juli 2011 behandeld op zijn openbare terechtzitting, gehouden te Amersfoort.

Betrokkene is tijdig en behoorlijk bij aangetekende brief opgeroepen en niet ter zitting verschenen.

Ter zitting zijn namens het PVV verschenen mr. R.B.R. Henke en mevrouw M. Mauritz-Schoone.

Het Tuchtgerecht heeft op 19 juli 2011 tussenuitspraak gedaan, waarvan de strekking luidt:

Het Tuchtgerecht heeft de behandeling van de zaak voor onbepaalde tijd aangehouden en het dossier in handen van de voorzitter van het PVV gesteld. Hem is verzocht een berechtingsrapport te laten opmaken door een daartoe bevoegde controleur, waarin

een verklaring van betrokkene is opgenomen. Dit ontbrak naar mening van het Tuchtgerecht aan de stukken van de zitting van 5 juli 2011.

Op 22 december 2011 heeft het PVV een brief aan het Tuchtgerecht gezonden.

Het Tuchtgerecht heeft op 28 februari 2012 uitspraak gedaan.

Verweten gedraging:

In de periodes mei tot en met augustus 2010 en september tot en met december 2010 zijn geen dan wel onvoldoende bloedmonsters ten behoeve van onderzoek naar Vesiculaire varkensziekte en de Ziekte van Aujeszky van het bedrijf van betrokkene ontvangen door de Gezondheidsdienst voor Dieren (GD).

Bewijs en verwijtbaarheid:

Betrokkene heeft een gecombineerd bedrijf met runderen en varkens. In de schriftelijke verklaring wordt gesteld dat betrokkene in 2010 niet in elke periode van 4 maanden van 3 varkens bloedmonsters heeft laten nemen om deze te laten onderzoeken op ZvA en SVD.

In zijn brief gedateerd 22 december 2011 geeft het Productschap aan dat bij het nader in ogenschouw nemen van de feiten is gebleken dat door betrokkene zowel in 2010 als in 2011 het totale aantal vereiste bloedmonsters is genomen c.q. onderzocht. Het Productschap stelt voorts dat in de brieven van het Productschap aan betrokkene hem de mogelijkheid van herstel is geboden en dat betrokkene daardoor mogelijk heeft gedacht dat herstel blijvend mogelijk was. In heel 2011 heeft betrokkene – aldus het Productschap – steeds voldaan aan de monitoringsverplichtingen. Dit alles in ogenschouw nemende concludeert het Productschap dat het niet meer opportuun is deze tuchtzaak nog voort te zetten en verzoekt het Tuchtgerecht de zaak te beëindigen vanwege het ontvallen van het procesbelang.

Motivering:

Nu het Productschap verzoekt de zaak te beëindigen, zal het Tuchtgerecht zich in deze zaak verder onthouden van een inhoudelijk oordeel en betrokkene vrijspreken van hetgeen is vermeld in de schriftelijke verklaring.

Beslissing:

Het Tuchtgerecht: spreekt betrokkene vrij.

Toepasselijke artikelen:

Naast de reeds vermelde artikelen zijn van toepassing de Wet Tuchtuitspraak bedrijfsorganisatie 2004 en het Instellingsbesluit Productschap Vee en Vlees.

Samenstelling van het Tuchtgerecht:

De uitspraak is gedaan door mr. drs. J.Y.B. Jansen, voorzitter, mr. drs. H. Lommers en mr. H.J. van Heusden, leden, in aanwezigheid van drs. A.M.P. Regout, secretaris.