

## KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS

Beslissing in de zaak onder nummer van: 693.2012

### KAMER VOOR GERECHTSDEURWAARDERS TE AMSTERDAM - 6

**Beslissing van 15 januari 2013 zoals bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet inzake de beslissing van de voorzitter van 17 juli 2012 met nummer 218.2012 en het daartegen ingestelde verzet met nummer 693.2012 ingesteld door:**

[...],  
wonende te [...],  
klager,

tegen:

**mr. [...],**  
gerechtsdeurwaarder te [...],  
beklaagde.

#### **1. Verloop van de procedure**

Voormelde beslissing van de voorzitter is bij brief van 18 juli 2012 aan klager verzonden.

Bij brief van 8 augustus 2012, ter griffie binnengekomen op 10 augustus 2012, heeft klager tegen de beslissing van de voorzitter verzet ingesteld.

Het verzetschrift is behandeld ter openbare terechtzitting van 15 januari 2013. Van de behandeling ter zitting is afzonderlijk proces-verbaal opgemaakt.

Bij brief van 18 maart 2013 is aan partijen gemeld dat de termijn waarop uitspraak zal worden gedaan is verlengd tot uiterlijk 9 april 2013.

#### **2. De ontvankelijkheid van het verzet.**

2.1 Het staat vast dat door klager niet binnen veertien dagen na de dag van verzending van een afschrift van voormelde beslissing van de voorzitter verzet is ingesteld.

2.2 Klager heeft als reden voor de te late indiening van het verzetschrift opgegeven dat hij destijds was opgenomen in het ziekenhuis. Hij noemt daarbij evenwel de maanden oktober en november 2011 en dat is niet de periode waarin de beslissing van de voorzitter naar hem verstuurd is. Niet in geschil is dat de beslissing naar het juiste adres is

verzonden. Voorts heeft klager ter zitting verklaard dat hij samen met zijn echtgenote op dat adres woont.

2.3 Verblijf in het ziekenhuis in de periode dat de beslissing van de voorzitter aan klager is verstuurd, is niet aannemelijk geworden. Bovendien zou dit onvoldoende zijn om tot het oordeel te komen dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is. Het had immers in de rede gelegen dat klagers echtgenote de post afhandelde gedurende de tijd dat haar echtgenoot in het ziekenhuis was opgenomen. Dat dit niet is gebeurd, dient voor risico van klager te komen.

2.4 Vorenstaande betekent dat het verzet niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

## **BESLISSING**

De Kamer voor Gerechtsdeurwaarders:

-                    verklaart het verzet niet-ontvankelijk.

Aldus gegeven door mr. C.W. Inden, plaatsvervangend-voorzitter,  
mrs. A. Sissing en J.J.L. Boudewijn, leden en uitgesproken ter openbare terechtzitting  
van 15 januari 2013 in tegenwoordigheid van H.A.J. van der Lee, secretaris.

Op grond van het bepaalde in artikel 39, vierde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet staat tegen deze beslissing geen rechtsmiddel open.