

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 13-145NH

Beslissing van 24 september 2013
in de zaak 13-145 NH
naar aanleiding van het bezwaar van:
de heer , deken
Postbus
deken
tegen:
mr.

advocaat te
verweerster

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief aan de raad van 29 mei 2013 met kenmerk td/md/13-185, door de raad ontvangen op 30 mei 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Holland de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Het bezwaar is behandeld ter zitting van de raad van 24 juli 2013 in aanwezigheid van de deken, verweerster en een kantoorgenoot van verweerster. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van:

- De in paragraaf 1.1 bedoelde brief aan de raad
- De stukken genummerd 1-2 met bijlagen zoals vermeld in de bij de brief van 29 mei 2013 behorende inventarislijst.

2 FEITEN

2.1 Voor de beoordeling van het bezwaar wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan.

2.2 Medio 2013, nadat verweerster de uitnodiging voor het doen van de CCV aangifte had ontvangen, heeft zij telefonisch contact opgenomen met het bureau van de deken. In dat telefoongesprek heeft zij meegedeeld dat zij in 2012 niet had voldaan aan de Verordening op de vakbekwaamheid.

2.3 Artikel 3 van de Verordening op de vakbekwaamheid, in werking getreden op 1 januari 2010 luidt als volgt:

“artikel 3:

1.De advocaat is verplicht jaarlijks aantoonbaar zijn professionele kennis en kunde te onderhouden respectievelijk te ontwikkelen op het rechtsgebied of de rechtsgebieden waarop hij werkzaam is respectievelijk wil zijn.

2.Om aan de verplichting als bedoeld in het eerste lid te voldoen moet de advocaat jaarlijks tenminste twintig punten halen.

3.Indien in enig jaar aan het bepaalde in het vorige lid niet wordt voldaan, voldoet de advocaat desondanks aan de verplichting in het eerste lid, indien hij in dat jaar tenminste 10 punten heeft behaald en in dat jaar en de twee daaraan voorafgaande jaren samen tenminste 60 punten heeft behaald.”

2.4 Verweerster was in juli 2012, eerder dan gepland, met zwangerschapsverlof gegaan omdat zij te vroeg is bevallen van haar dochter. Vervolgens heeft verweerster ouderschapsverlof opgenomen en heeft zij in januari 2013 haar werkzaamheden weer hervat.

2.5 Verweerster heeft in 2012 geen punten behaald. Tot het telefonisch contact met het bureau van de deken in april 2013 had verweerster evenmin punten behaald over het jaar 2013.

3 BEZWAAR

3.1 Het bezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerster door geen punten te halen in het jaar 2012 niet aan de Verordening op de vakbekwaamheid heeft voldaan.

4 VERWEER

4.1 Verweerster was in 2012 zwanger. Haar zwangerschapsverlof is op 7 juli 2012 ingegaan nadat zij die dag acht weken te vroeg was bevallen van haar dochter. Verweerster heeft aansluitend op haar zwangerschapsverlof ouderschapsverlof opgenomen waardoor zij pas in 2013 haar werkzaamheden heeft hervat. Begin 2012 had verweerster deze situatie niet voorzien.

4.2 Verweerster heeft zich voor het jaar 2013 inmiddels voor een aantal cursussen ingeschreven. Voorts heeft zij ter zitting meegedeeld dat zij in september 2013 zal beginnen met de specialisatieopleiding arbeidsrecht, waarmee zij ruim vijftig punten zal behalen.

5 BEOORDELING

5.1 Verweerster heeft over het jaar 2012 niet voldaan aan haar verplichtingen uit de Verordening op de vakbekwaamheid. Het bezwaar is mitsdien gegrond.

5.2 Van een betamelijk advocaat mag worden verwacht dat zij jaarlijks het voorgeschreven aantal punten behaalt. Tevens mag van een advocaat worden verwacht dat zij de te volgen cursussen/seminars/congressen zodanig plant dat zij niet door bijzondere omstandigheden in de situatie komt dat zij in een kalenderjaar geen enkel punt behaalt. Toen verweerster in juli 2012 vervroegd (en onverwacht) met zwangerschapsverlof ging, had zij nog geen enkel punt behaald. Van haar had mogen worden verwacht dat zij, met het oog op het zwangerschapsverlof dat later dat jaar zou ingaan, al opleidingspunten zou hebben behaald.

5.3 Het bezwaar is dan ook gegrond.

6 MAATREGEL

6.1 De raad acht het bezwaar gegrond, maar legt geen maatregel op. De raad heeft hierbij laten meewegen dat verweerster in het verleden altijd aan de verplichtingen uit de Verordening op de vakbekwaamheid heeft voldaan en voorts heeft aangetoond dat zij in 2013 (ruimschoots) aan de verplichtingen uit die Verordening zal voldoen.

BESLISSING

De raad van discipline:

- acht het bezwaar gegrond;
- legt geen maatregel op.

Aldus gewezen door mr. Th.S. Röell, voorzitter, mr. G. Kaaij, mr. M. Middeldorp, mr. B. Roodveldt en mr. M.J. Westhoff, leden, bijgestaan door mr. H.J. Delhaas als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 24 september 2013.
griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 24 september 2013 per aangetekende brief verzonden aan:

- verweerster
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Holland

- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerster

- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Indien u bij de griffie van het Hof van Discipline een stuk wenst af te geven en daarvoor een ontvangstbewijs wenst te ontvangen, dient u tijdig contact op te nemen teneinde er zeker van te zijn dat het stuk onder verkrijging van de ontvangstbevestiging kan worden afgegeven.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl