

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 13-162NH

Beslissing van 6 december 2013

in de zaak 13-162 NH

naar aanleiding van de op 15 oktober 2013 in het openbaar gehouden behandeling van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 11 juli 2013 op de klacht van:

1. de heer
 2. mevrouw
- klagers
tegen:
de heer mr.
advocaat te
verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief aan de raad van 11 juni 2013 met kenmerk jt/md/697, door de raad ontvangen op 13 juni 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Holland de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Bij beslissing van 11 juli 2013 heeft de (plaatsvervangend) voorzitter van de raad de klachtonderdelen a, b en c kennelijk niet-ontvankelijk verklaard, welke beslissing op 11 juli 2013 is verzonden aan klager sub 1.

1.3 Bij brief van 20 juli 2013 door de raad ontvangen op 23 juli 2013, hebben klagers verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.4 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 15 oktober 2013 in aanwezigheid van klager sub 1 en verweerder.

1.5 De raad heeft kennisgenomen van de beslissing van de voorzitter waarvan verzet en van de stukken waarop de beslissing blijkens de tekst daarvan is gegeven, alsmede van het verzetschrift van klagers van 23 juli 2013.

2 FEITEN

2.1 Voor de beoordeling van de klacht en het verzet wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de vaststaande feiten uitgegaan die de plaatsvervangend voorzitter heeft vermeld in de bestreden beslissing onder nummer 1.1 t/m 1.3.

2.2 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter, waartegen klagers in verzet in zoverre niet opkomen.

3 KLACHT EN VERZET

Het verzet houdt zakelijk weergegeven in dat de voorzitter ten onrechte de klacht kennelijk niet-ontvankelijk heeft verklaard door voorbij te gaan aan de door klagers gestelde feiten.

4 BEOORDELING

4.1 Anders dan de plaatsvervangend voorzitter is de raad van mening dat de door klagers overgelegde machtiging wel zodanig is geformuleerd dat daaruit blijkt dat klaagsters

sub 2 klager sub 1 heeft gemachtigd om te klagen over verweerder en dat klagers beiden als klager dienen te worden beschouwd. Het verzet is in zoverre gegrond.

ad klachtonderdeel a, b en c

4.2 De klachtonderdelen a, b en c lenen zich voor een gezamenlijk behandeling. De plaatsvervangend voorzitter heeft in onderdeel 3.2 overwogen, dat ook al zouden de klachtonderdelen ontvankelijk zouden zijn, deze kennelijk ongegrond zouden zijn.

4.3 De raad is van oordeel dat de plaatsvervangend voorzitter met zijn in onderdeel 3.2. gegeven ten overvloede gegeven overwegingen de juiste maatstaf heeft toegepast en maakt deze overwegingen tot de zijne. De raad is tevens van oordeel dat de plaatsvervangend voorzitter voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval en dat in het verzet niet gebleken van feiten of omstandigheden die tot andere overwegingen nopen.

4.4 Naar het oordeel van de raad leidt dit ertoe dat klagers bij de klachtonderdelen a en b geen belang hebben en ten aanzien van deze klachtonderdelen niet ontvankelijk moet worden verklaard en dat klachtonderdeel c ongegrond moet worden geacht.

BESLISSING

De raad van discipline verklaart:

- het verzet gegrond;
- de klachtonderdelen a en b niet ontvankelijk;
- klachtonderdeel c ongegrond.

Aldus gewezen door mr. A.P. Schoonbrood-Wessels, voorzitter, mrs. E.C. Gelok, G.J.W. Pulles, H.B. de Regt, M.J. Westhof, leden, bijgestaan door mr. H. Oomen en uitgesproken ter openbare zitting van 6 december 2013.

griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 6 december 2013 per aangetekende brief verzonden aan:

- klagers
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Holland
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan geen hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld voor zover het verzet ongegrond is verklaard.

Van deze beslissing kan voor zover het verzet gegrond is verklaard hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Holland
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

- a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:
Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl