

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 13-114NH

Beslissing van 20 augustus 2013

in de zaak 13-114NH

naar aanleiding van het bezwaar van:

mr.

waarnemend deken van de orde van advocaten in het arrondissement

tegen:

mr.

advocaat te

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief aan de raad van 7 mei 2013 met kenmerk td/md/13-063, door de raad ontvangen op 13 mei 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord-Holland de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 De klacht is behandeld ter zitting van de raad van 19 juni 2013. Met bericht zijn verweerder noch de deken ter zitting van de raad verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van:

- de in paragraaf 1.1 bedoelde brief aan de raad
- de stukken genummerd 1-4 met bijlagen zoals vermeld in de bij de brief van 7 mei 2013 behorende inventarislijst.

2 FEITEN

Voor de beoordeling van het bezwaar wordt, gelet op de stukken van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:

2.1 Artikel 3 en 5 van de Verordening op de vakbekwaamheid, inwerking getreden op 1 januari 2010 (daarvoor de Verordening op de Permanente Opleiding 2000) luiden als volgt:

“artikel 3:

1. De advocaat is verplicht jaarlijks aantoonbaar zijn professionele kennis en kunde te onderhouden respectievelijk te ontwikkelen op het rechtsgebied of de rechtsgebieden waarop hij werkzaam is respectievelijk wil zijn.

2. Om aan de verplichting als bedoeld in het eerste lid te voldoen moet de advocaat jaarlijks tenminste twintig punten halen.

3. Indien in enig jaar aan het bepaalde in het vorige lid niet wordt voldaan, voldoet de advocaat desondanks aan de verplichting in het eerste lid, indien hij in dat jaar tenminste 10 punten heeft behaald en in dat jaar en de twee daaraan voorafgaande jaren samen tenminste 60 punten heeft behaald.

artikel 5:

De advocaat is verplicht desgevraagd aan de deken of aan de namens de deken optredende secretaris te verklaren dat is voldaan aan de hem in deze verordening opgelegde

verplichtingen. De deken of de secretaris bepaalt de wijze waarop deze verklaring dient te geschieden. Wanneer de deken van oordeel is dat inzake deze verplichtingen een nader onderzoek noodzakelijk is, stelt hij of de namens de deken optredende secretaris een nader onderzoek in. De deken of de namens de deken optredende secretaris kan hiervoor een andere advocaat aanwijzen en bedingt daarbij diens geheimhouding. De advocaat is verplicht aan een dergelijk onderzoek zijn medewerking te verlenen.”

2.2 Verweerder heeft in 2011 in plaats van 20 punten 18 punten behaald.

2.3 Bij brief van 1 november 2012 heeft de adjunct-secretaris van de Raad van Toezicht verweerder geschreven dat hij over de laatste drie jaar in totaal een tekort van 1 punt heeft. Voorts heeft zij geschreven: “Indien u echter er voor zorg draagt dat u voor het eind van 2012 21 punten hebt behaald en dit ook middels certificaten hebt aangetoond, zal er worden afgezien van een dekenbezwaar.”

2.4 Verweerder heeft in 2012 de volgende cursussen gevolgd, goed voor in totaal 16 punten:

Regionale seminar ‘actualiteiten ontslagrecht’ 8 november 2012 3 punten

Fouten in de strafrechtelijke bewijsvoering 4 december 2012 4 punten

Dag van het Jeugdstrafrecht 12 december 2012 5 punten

Actualiteiten straf(proces)recht 13 december 2012 4 punten

2.5 Verweerder had zich opgegeven voor de op 14 november 2012 geplande cursus “CSI actualiteiten en ontwikkelingen in strafzaken”. Op 12 november 2012 liet de cursusorganisator per e-mail aan verweerder weten dat de cursus op 14 november 2012 geen doorgang kon vinden en zou worden verplaatst naar een datum in 2013.

2.6 Verweerder heeft op 7 februari 2013 deelgenomen aan de cursus “Update straf(proces)recht 2013” waarvoor hij vijf studiepunten heeft gekregen.

3 HET BEZWAAR

3.1 Het bezwaar houdt zakelijk weergegeven in dat verweerder over het jaar 2011 twee opleidingspunten niet heeft behaald en over de jaren 2009, 2010 en 2011 gezamenlijk 59 punten in totaal had behaald in plaats van de vereiste 60 punten. Als gevolg hiervan heeft verweerder over 2011 niet voldaan aan de Verordening op de Permanente Opleiding.

4 BEOORDELING

4.1 Verweerder heeft erkend in gebreke te zijn gebleven in het halen van het vereiste aantal opleidingspunten over de jaren 2009, 2010 en 2011 en dat het tekort over die periode een punt bedraagt. Aldus staat vast dat verweerder niet heeft voldaan aan zijn verplichtingen uit de Verordening op de vakbekwaamheid over 2011. Het bezwaar is gegrond.

4.2 Als de onder 2.5 bedoelde cursus doorgang had gevonden, had verweerder naar eigen zeggen wel aan zijn verplichtingen uit de Verordening Permanente Opleiding voldaan. De raad kan de juistheid van deze stelling niet vaststellen, omdat verweerder geen stukken heeft overgelegd waaruit het aantal punten van deze cursus blijkt. De afgelasting van deze cursus twee dagen van tevoren maakt het niet behalen van het voorgeschreven aantal punten in dit geval niet verschoonbaar omdat verweerder in de gelegenheid moet zijn geweest tussen 12 november en 31 december 2012 een andere cursus - ter vervanging van de afgelaste cursus - te volgen, althans moeite had kunnen doen om zich alsnog voor een cursus in te schrijven, hetgeen verweerder niet heeft aangetoond.

4.3 Van een betamelijk advocaat mag worden verwacht dat hij jaarlijks het voorgeschreven aantal punten behaalt. Tevens mag van een advocaat worden verwacht dat hij de te volgen cursussen/seminars/congressen zodanig plant dat hij niet door de afgelasting

van een hiervan, in de situatie als verweerder komt dat hij zijn punten kennelijk niet meer kan behalen in het betreffende kalenderjaar.

5 MAATREGEL

5.1 De raad acht het bezwaar gegrond, maar legt geen maatregel op. De raad laat het overzicht van in het verleden (voor 2011) behaalde punten en de in 2013 reeds behaalde punten in deze beslissing meewegen.

BESLISSING

De raad van discipline:

- verklaart het bezwaar gegrond;
- legt verweerder geen maatregel op.

Aldus gewezen door mr. J. Blokland, voorzitter, mrs. L.D.H. Hamer, M. Pannevis, M.W. Schüller, A.M. Vogelzang, leden, bijgestaan door mr. L.C. Dufour als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 20 augustus 2013.

griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 20 augustus 2013 per aangetekende brief verzonden aan:

- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Noord Holland
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl