

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 12-264Alk

Beslissing van 12 februari 2013

in de zaak 12-264Alk

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 17 september 2012 op de klacht van:

de heren

klagers

tegen:

mr.

advocaat te

verweerder

1 VERLOOP VAN DE PROCEDURE

1.1 Bij brief aan de raad van 31 augustus 2012, door de raad ontvangen op 4 september 2012, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Alkmaar de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Bij beslissing van 17 september 2012 heeft de plaatsvervangend voorzitter van de raad (hierna: de "voorzitter") de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 17 september 2012 is verzonden aan klagers.

1.3 Bij brief van 26 september 2012, door de raad ontvangen op 28 september 2012, hebben klagers verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.4 Het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 12 december 2012 in aanwezigheid van de heer Hoebe namens beide klagers, en van verweerder. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.5 De raad heeft kennisgenomen van:

- de beslissing van de voorzitter waarvan verzet en van de stukken waarop de beslissing blijkt de tekst daarvan is gegeven; en
- het verzetschrift van klagers d.d. 26 september 2012.

2 FEITEN EN KLACHT

2.1 Voor een weergave van de vaststaande feiten en de omschrijving van de klacht verwijst de raad naar de beslissing van de voorzitter, waartegen klagers in verzet in zoverre niet opkomen, met uitzondering van het besprokene in onder 3.1 hieronder.

3 VERZET

3.1 De gronden van het verzet houden, zakelijk weergegeven, het volgende in:

- De feiten in de beslissing van de voorzitter zijn juist weergegeven, doch niet volledig en de toonzetting is in het nadeel van klagers.
- De voorzitter heeft ten onrechte acht geslagen op hetgeen de advocaat mág doen in het belang van zijn cliënt, in plaats van of hetgeen hij doet ook daadwerkelijk in het belang van zijn cliënt is en noodzakelijk is voor het te behalen eindresultaat.

4 BEOORDELING

4.1 De raad is van oordeel dat de voorzitter bij zijn beoordeling de juiste maatstaf heeft toegepast en voorts acht heeft geslagen op alle relevante omstandigheden van het geval. Naar het oordeel van de raad kunnen de door klagers aangevoerde gronden niet slagen en heeft de voorzitter de klacht terecht en op juiste gronden kennelijk ongegrond bevonden.

4.2 Nu het verzet van klagers tegen de beslissing van de voorzitter ook overigens geen nieuwe gezichtspunten oplevert is er geen plaats voor verder onderzoek naar de klacht en moet het verzet ongegrond worden verklaard.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus gewezen door mr. Th.S. Röell, voorzitter, mrs. A.G. van Marwijk Kooy, M. Pannevis, B. Roodveldt, M.J. Westhoff, leden, bijgestaan door mr. R.L.M.M. Tan als griffier. griffier voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 12 december 2013 per aangetekende brief verzonden aan:

- klagers
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Alkmaar
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan geen hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld.