

## RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: B216-2011

### **Beslissing van 4 november 2013 in de zaak B 216-2011**

naar aanleiding van de klacht van:

A

#### **klager**

gemachtigde:

B

tegen:

C

#### **verweerder**

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief aan de raad van 9 november 2011 met kenmerk K , door de raad ontvangen op 10 november 2011, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement B, thans arrondissement ZWB, de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 De klacht is behandeld ter zitting van de raad van 26 maart 2012 in aanwezigheid van klager en verweerder. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad van discipline heeft het onderzoek ter zitting dd. 26 maart 2012, op schrift gesteld bij beslissing dd.16 april 2012, voor onbepaalde tijd geschorst in afwachting van aan verweerder verzochte nadere informatie.

1.4 Verweerder heeft de raad bij brief dd. 19 februari 2013 toegezonden de beslissing van de Raad van Toezicht dd. 4 februari 2013.

1.5 De raad heeft kennis genomen van:

- de in beslissing van 16 april 2012 vermelde stukken;
- de brief van verweerder dd. 19 februari 2013, met bijlagen;
- de brief van klager dd. 24 februari 2013;
- de brief van verweerder dd. 8 maart 2013 ;
- de brief van klager dd. 14 maart 2013.

2 FEITEN

2.1 Voor de beoordeling van de klacht wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, de door de raad in zijn beslissing van 16 april 2013 weergegeven vaststaande feiten uitgegaan.

### 3 klacht

3.1 De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat: verweerder ten onrechte een bedrag ad € 23.183,07 -ter zake van een vergoeding betreffende kosten van rechtsbijstand door de wederpartij van klager- onder zich houdt, terwijl dit bedrag aan klager toekomt.

## 4 **BEOORDELING**

4.1 De klacht heeft betrekking op de door de wederpartij van klager ter uitvoering van de tussen partijen overeengekomen vaststellingsovereenkomst aan verweerder betaalde vergoeding voor de kosten van rechtsbijstand ad €45.000, -. Klager is van oordeel dat het bedrag dat resteert na aftrek van de tot 11 december 2009 door verweerder verrichte werkzaamheden, te weten een bedrag ad € 23.183,07, toekomt aan klager. De raad stelt voorop dat de tuchtrechter niet bevoegd is civiele geschillen te beslechten. Partijen verschillen van mening aan wie de aan verweerder betaalde gelden ter vergoeding van de kosten van rechtsbijstand toekomen. Dit betreft een civiel geschil, waarvan de beoordeling aan de civiele rechter is voorbehouden.

4.2 Voor zover de klacht behelst dat naar de mening van klager vanaf 11 december 2009 door verweerder te veel uren zijn geschreven stelt de raad voorop dat de tuchtrechter niet de bevoegdheid heeft declaratiegeschillen te beslechten. De raad waakt slechts tegen excessief declareren.

4.3 De raad heeft kennis genomen van de beslissing van de Raad van Toezicht van 4 februari 2013. Hoewel de Raad van Toezicht van oordeel is dat klager niet kan worden ontvangen in zijn begrotingsverzoek heeft de Raad van Toezicht nader onderzoek gedaan naar het aantal door verweerder ten behoeve van zijn werkzaamheden na 11 december 2009 geschreven uren. Uit deze beslissing is niet gebleken dat er sprake is van excessief declareren door verweerder.

4.4 De raad zal de klacht op grond van het bovenstaande ongegrond verklaren.

## BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart de klacht ongegrond.

Aldus gegeven door mr. J.K.B. van Daalen, voorzitter, mrs. A.L.W.G. Houtakkers, E.J.P.J.M. Kneepkens, J.J.M. Goumans, J.F.E. Kikken, leden, bijgestaan door mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal, als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 4 november 2013.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 5 november 2013

per aangetekende brief verzonden aan:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement ZWB
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- klager
- verweerder
- de deken van de orde van advocaten te ZWB
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van **30 dagen** na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus **in het bezit zijn** van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

**a. Per post**

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

**b. Bezorging**

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

**Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.**

**c. Per fax**

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

**Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof**

076 - 548 4607 of [griffie@griffiehvd.nl](mailto:griffie@griffiehvd.nl)

Praktische informatie vindt u op [www.hofvandiscipline.nl](http://www.hofvandiscipline.nl)