

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: OB 271 - 2013

### **Beslissing van 8 oktober 2013 in de zaak OB 271-2013**

naar aanleiding van de klacht van:

**A.**

**klaagster**

tegen:

**B.**

**verweerster**

De (plaatsvervangend) voorzitter van de raad van discipline (hierna "de voorzitter") heeft kennisgenomen van de brief van de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement van 10 september 2013 met kenmerk 48/13/076K, door de raad ontvangen op 12 september 2013, en van de op de daarbij gevoegde inventarislijst vermelde stukken.

#### **1. FEITEN**

Voor de beoordeling van de klacht kan, gelet op de stukken, van het volgende worden uitgegaan:

1.1 Verweerster treedt in een echtscheidingsprocedure op voor de wederpartij van klaagster. Verweerster heeft in de procedure in eerste aanleg en in hoger beroep namens haar cliënt stellingen naar voren gebracht en bewijsstukken overgelegd.

## **2. KLACHT**

De klacht houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerster tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat: verweerster aan gerechtelijke instanties feitelijke gegevens heeft verstrekt waarvan zij weet althans behoort te weten dat deze onjuist zijn.

## **3. VERWEER**

3.1 Verweerster behartigt de belangen van haar cliënt en is daarbij afgegaan op de informatie die zij van haar cliënt ontvangt. De stellingen van haar cliënt zijn goed onderbouwd en van bewijsstukken voorzien. Verweerster heeft in de procedures notities van haar cliënt met bewijsstukken in het geding gebracht.

3.2 De klachten van klaagster hebben betrekking op zaken die nog ter beoordeling aan de rechter voorliggen. De klacht leent zich niet voor een tuchtrechtprocedure.

## **4. BEOORDELING**

4.1 Verweerster treedt op als advocaat van de wederpartij van klaagster in een echtscheidingsprocedure. Aan verweerster komt als advocaat van de wederpartij een grote vrijheid toe om de belangen van haar cliënt te behartigen. Zij mag er van uitgaan dat haar cliënt haar juiste informatie verstrekt. Dit is slechts anders indien er reden zou zijn om aan de mededelingen van haar cliënt te twijfelen.

4.2 Niet is komen vast staan dat er voor verweerster reden is om aan de mededelingen van haar cliënt te twijfelen. Verweerster stelt dat haar cliënt zijn stellingen steeds onderbouwt en van bewijsstukken voorziet. Mitsdien mag verweerster in het kader van de behartiging van de belangen van haar cliënt de door haar cliënt verstekte informatie aan de rechtbank mededelen. Juist in een echtscheidingsprocedure kunnen stellingen naar voren worden gebracht, die door de andere partij onjuist worden geacht. Dit betekent echter niet dat de advocaat van de wederpartij de grens die hem als advocaat van zijn cliënt toekomt, heeft overschreden. Voor zover klaagster het niet eens is met de stellingen van de wederpartij, ligt het op haar weg dit aan de rechter kenbaar te maken, onder overlegging van bewijsstukken, waaruit zulks blijkt. Beoordeling van een civiel geschil is voorbehouden aan de civiele rechter.

4.3 Nu klaagster weliswaar stelt dat verweerster feitelijke gegevens aan gerechtelijke instanties heeft verstrekt waarvan zij weet, althans behoort te weten dat deze onjuist zijn, doch haar stellingen niet concreet onderbouwt noch van bewijsstukken voorziet, kan de klacht niet tot gegrondheid leiden. Reden waarom de voorzitter de klacht als kennelijk ongegrond zal afwijzen.

## **BESLISSING**

De voorzitter:

wijst de klacht als kennelijk ongegrond af.

Aldus gegeven door mr. M.I.J. Hegeman, voorzitter, met bijstand van mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal, als griffier op 8 oktober 2013.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 11 oktober 2013

per gewone en per aangetekende post verzonden aan:  
-klaagster

per gewone post verzonden aan:  
- verweerster  
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant.

Ingevolge artikel 46h lid 1 van de Advocatenwet kunnen klager en de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Oost-Brabant binnen veertien dagen na verzending van het afschrift van deze beslissing schriftelijk verzet doen bij de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch, Postbus 3115, 4800 DC Breda (fax: 076-5490569) . Het verzet wordt ingesteld door middel van indiening van een verzetschrift (in tweevoud), waarin de gronden van het verzet voorzien van een motivering worden omschreven. De termijn van 14 dagen begint op de dag volgend op die van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de veertiende dag van die termijn moet het verzetschrift derhalve ontvangen zijn op de griffie van de raad van discipline. Verlenging van de termijn van 14 dagen is niet mogelijk.

Het verzetschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij de raad van discipline:

**a. Per post**

Het verzetschrift dient samen met de beslissing waarvan verzet in tweevoud, per post te worden toegezonden aan de griffie van de raad.

Het postadres van de griffie van de raad van discipline is:

**Postbus 3115, 4800 DC Breda**

**b. Bezorging**

De griffie is gevestigd aan het adres Lage Mosten 7, Breda.

**Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u vooraf telefonisch contact op te nemen met de griffie van de raad. Het telefoonnummer van de raad van discipline is : 076-54 90 568.**

**c. Per fax**

Het faxnummer van de raad van discipline is 076 – 54 90 569. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het verzetschrift samen met een afschrift van de beslissing waarvan verzet in tweevoud per post te worden toegezonden aan de griffie van de raad van discipline.