

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: L 219 - 2013

Beslissing van 25 november 2013

in de zaak L 219-2013

naar aanleiding van het bezwaar van:

A.

deken

tegen:

B.

verweerster

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief aan de raad van 16 juli 2013 met kenmerk DOK 286, door de raad ontvangen op 17 juli 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Limburg zijn bezwaar ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Het bezwaar is behandeld ter zitting van de raad van 30 september 2013 in aanwezigheid van de deken en verweerster. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van:

- de brief van de deken dd. 16 juli 2013, met bijlagen;
- de fax van verweerster dd. 30 september 2013 om 11:25 uur, met bijlagen.

2 FEITEN

Voor de beoordeling van het bezwaar wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:

2.1 De Nederlandse Orde van Advocaten heeft verweerder uitgenodigd om aangifte CCV te doen. De orde van advocaten te Limburg heeft op 31 mei 2013 per e-mail een rappel verzonden aan verweerder met het verzoek de CCV aangifte te doen. Op 24 juni 2013 werd een tweede rappel per e-mail verzonden met het verzoek per omgaande CCV aangifte te doen.

2.2 Per e-mail dd. 21 juni 2013 is door de directeur van het bureau van de orde van advocaten aan verweester uitstel verleend tot 1 juli 2013 voor het indienen van de CCV aangifte. De directeur schreef dat zij er van uit ging dat verweester haar advocatenpas had aangevraagd en dat verweester binnen twee dagen na de ontvangst van de advocatenpas aangifte kon doen.

2.3 Verweester heeft op 16 juli 2013 de individuele CCV aangifte gedaan.

3 bezwaar

3.1 Het bezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in dat verweerder tuchtrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld als bedoeld in artikel 46 Advocatenwet doordat: verweester ondanks verzoeken en aanmaningen in gebreke is gebleven tijdig de individuele CCV aangifte te doen.

4 VERWEER

4.1 Verweester heeft problemen gehad met de aanvraag van de advocatenpas en het verkrijgen van de daarbij behorende codes. Verweester heeft hiervan melding gemaakt aan het bureau van de orde van advocaten. Aan haar werd uitstel verleend tot 1 juli 2013. Verweester heeft op 16 juli de individuele CCV aangifte gedaan.

5 BEOORDELING

5.1 In de advocatenwet is aan de raden van toezicht en daarmee aan de deken onder meer opgedragen een behoorlijke uitoefening van de praktijk te bevorderen en toe te zien op de naleving van de plichten van de advocaat als zodanig, terwijl zij de taken vervullen die hun bij verordeningen zijn opgelegd. Het is in dat kader dat jaarlijks aan iedere advocaat wordt verzocht CCV aangifte te doen.

5.2 Vast staat dat verweester niet binnen de haar daartoe verleende termijn individuele CCV-aangifte heeft gedaan. Aldus is het dekenbezwaar gegrond.

6 MAATREGEL

6.1 Door niet tijdig, aangifte CCV te doen wordt de deken in diens hierboven omschreven taakuitoefening belemmerd. Het belemmeren van de deken in diens toezichthoudende taak valt een advocaat op zich tuchtrechtelijk ernstig aan te rekenen. Gelet op de door verweester aangevoerde en hierboven weergegeven omstandigheden en het gegeven dat de indiening van het dekenbezwaar en de CCV opgave elkaar hebben gekruist, acht de raad oplegging van een maatregel evenwel thans niet geboden.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het bezwaar gegrond, doch legt ter zake aan verweester geen maatregel op.

Aldus gegeven door mr. M.I.J. Hegeman, voorzitter, mrs. P.J.W.M. Theunissen, L.W.M. Caudri, E. J.P.J.M. Kneepkens en J.C. van den Dries, leden, bijgestaan door mr. I.J.M.

Huysmans-van Opstal, als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 25 november 2013.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 26 november 2013

per aangetekende brief verzonden aan:

- verweester
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Limburg
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweester
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van **30 dagen** na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus **in het bezit zijn** van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl