

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: L 182 - 2013

Beslissing van 2 december 2013

in de zaak L 182-2013

naar aanleiding van het verzet tegen de beslissing van de voorzitter van de raad van discipline van 20 juni 2013 op de klacht van:

A.

klager

tegen:

B,

verweerder

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief aan de raad van 6 juni 2013 met kenmerk DOK 194, door de raad ontvangen op 7 juni 2013, heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Limburg de klacht ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Bij beslissing van 20 juni 2013 heeft de (plaatsvervangend) voorzitter van de raad de klacht kennelijk ongegrond verklaard, welke beslissing op 25 juni 2013 is verzonden aan klager.

1.3 Bij brief dd. 7 juli 2013 door de raad ontvangen op 10 juli 2013, heeft klager verzet ingesteld tegen de beslissing van de voorzitter.

1.4 De ontvankelijkheid van het verzet is behandeld ter zitting van de raad van 7 oktober 2013 in aanwezigheid van klager. Van de behandeling is proces-verbaal opge maakt.

1.5 De raad heeft kennisgenomen van:

- de beslissing van de voorzitter waarvan verzet en van de stukken waarop de beslissing blijkens de tekst daarvan is gegeven;
- het verzetschrift van klager d.d.7 juli 2013, ontvangen op 10 juli 2013

2 ONTVANKELIJKHEID VAN HET VERZET

2.1 Ingevolge artikel 46h lid 1 van de Advocatenwet konden klager en de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Limburgbinnen veertien dagen na verzending van het afschrift van de beslissing van de voorzitter dd. 20 juni 2013 schriftelijk verzet doen bij de Raad van Discipline in het ressort 's-Hertogenbosch. De termijn van 14 dagen ging in op de dag volgend op die van verzending van de beslissing. Uiterlijk op de veertiende dag van die termijn diende het verzetschrift ontvangen te zijn op de griffie van de raad van discipline.

2.2 De beslissing van de voorzitter dd. 20 juni 2013 is op 25 juni 2013 per aangetekende en per gewone post aan klager verzonden. Dit betekent dat de verzettermijn inging op 26 juni 2013 en dat het verzetschrift uiterlijk op 9 juli 2013 op de griffie van de raad van disciplineontvangen had dienen te zijn.

2.3 Het verzetschrift is op 10 juli 2013 bij de griffie ingekomen en is derhalve niet binnen de wettelijke verzettermijn door de griffie ontvangen. Nu door klager ter zitting geen feiten of omstandigheden naar voren zijn gebracht op grond waarvan de raad tot de conclusie zou moeten komen dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is, kan klager niet in zijn verzet worden ontvangen. De raad zal het verzet daarom als niet-ontvankelijk afwijzen

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het verzet niet-ontvankelijk.

Aldus gegeven door mr. G.J..E. Poerink, voorzitter, mrs. A. Freriks, R.G.A.M. Theunissen, Th. Kremers, W. van Beek, leden, bijgestaan door mr. I.J.M. Huysmans-van Opstal, als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 2 december 2013.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 3 december 2013

per aangetekende brief verzonden aan:

- klager
- verweerder
- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Limburg
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan geen hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld.