

RAAD VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: M240-2012

Beslissing van 18 februari 2013 in de zaak M 240-2012

naar aanleiding van het bezwaar van:

A
Deken

deken

tegen:

B

verweerder

1 Verloop van de procedure

1.1 Bij brief aan de raad van 28 augustus 2012 heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement M, thans arrondissement L, het dekenbezwaar ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor de behandeling van het dekenbezwaar ter zitting van de raad van 29 oktober 2012. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt. Verweerder heeft de raad bij faxbericht d.d. 29 oktober 2012 verzocht om aanhouding, omdat de zaak hem onbekend was en hij nimmer stukken had ontvangen. Dit aanhoudingsverzoek is bij tussenbeslissing d.d. 29 oktober 2012 gehonoreerd, waarbij is bepaald dat de stukken alsnog aan verweerder moesten worden toegestuurd en dat partijen moesten worden opgeroepen voor de mondelinge behandeling van 10 december 2012.

1.3 Partijen zijn vervolgens opgeroepen voor de behandeling van het dekenbezwaar ter zitting van de raad van 10 december 2012. De deken heeft de raad bij brief d.d. 15 november 2012 laten weten verhinderd te zijn. Verweerder is wel verschenen. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.4 De raad heeft kennis genomen van:

- de brief van de deken d.d. 28 augustus 2012 en de daarbij gevoegde stukken.

2 FEITEN

Voor de beoordeling van de klacht wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:

2.1 Verweerder heeft, ondanks herhaalde aanmaningen, nagelaten om de factuur van de Nederlandse Orde van Advocaten d.d. 16 januari 2012 ter zake de financiële bijdrage 2012 ten bedrage van € 791,24 te voldoen.

2.2 Bij brief d.d. 16 augustus 2012 heeft de deken verweerder verzocht om alsnog binnen vijf dagen te betalen en een betalingsbewijs aan hem te doen toekomen. Betaling is echter uitgebleven.

3 DEKENBEZWAAR

3.1 Het dekenbezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in:

Verweerder heeft ondanks verzoeken en rapellen daartoe de hoofdelijke omslag ten bedrage van € 791,24 over het jaar 2012 nog steeds niet voldaan aan de landelijke orde van advocaten.

4 VERWEER

4.1 De factuur is ten gevolge van een vlaag van verstandsverbijstering onbetaald gelaten. Op 5 of 6 november 2012 is de factuur alsnog betaald. Verweerder heeft ter mondelinge behandeling van de raad aan de raad toegezegd een betalingsbewijs aan de raad toe te sturen, met een kopie aan de deken.

5 BEOORDELING

5.1 In het algemeen geldt de regel dat de advocaat gehouden is tot nauwgezetheid en zorgvuldigheid in financiële aangelegenheden.

5.2 Op basis van de aan de raad overgelegde stukken is komen vast te staan dat verweerder, ondanks herhaalde betalingsverzoeken, de factuur van de Nederlandse Orde van Advocaten ter zake de financiële bijdrage 2012 d.d. 16 januari 2012 langdurig onbetaald heeft gelaten. Zelfs de tussenkomst van de deken leidde niet tot onverwijld nakoming van verweerders financiële verplichting.

5.3 Ter zitting heeft verweerder verklaard dat de factuur ten gevolge van een vlaag van verstandsverbijstering onbetaald is gelaten. De raad acht dit geen aanvaardbare reden.

5.4 De raad is derhalve van oordeel dat verweerder, door de factuur van de Nederlandse Orde van Advocaten, ondanks herhaalde betalingsverzoeken, onder andere van de deken, langdurig onbetaald te laten, niet heeft gehandeld zoals het een behoorlijk advocaat betaamt.

5.5 Aan de gegrondheid van de klacht doet niet af dat verweerder, naar hij ter zitting heeft verklaard, de betaling van het openstaande bedrag alsnog op 5 of 6 november 2012 heeft verricht. Verweerder heeft overigens, anders dan hij ter zitting van de raad heeft toegezegd, de raad geen bewijs gestuurd van die betaling, zodat de raad niet kan vaststellen of verweerder zijn betalingsverplichting inmiddels inderdaad is nagekomen.

5.6 De raad komt tot de slotsom dat de klacht gegrond is.

6 MAATREGEL

6.1 De raad neemt in aanmerking dat dit niet de eerste keer is dat aan verweerder een maatregel wordt opgelegd in verband met problemen rond de financiële praktijkvoering. Gelet daarop acht de raad een berisping passend en geboden.

BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het dekenbezwaar gegrond en legt ter zake aan verweerder op een berisping.

Aldus gewezen door mr. M.I.J. Hegeman, voorzitter, en mrs. P.J.W.M. Theunissen, L.W.M. Caudri, A.J. Sol, E.J.P.J.M. Kneepkens, leden, bijgestaan door mr. Th.H.G. van de Langenberg, als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 18 februari 2013.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 19 februari 2012

per aangetekende brief verzonden aan:

- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement L
- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden

van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zevenvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of griffie@griffiehvd.nl

Praktische informatie vindt u op www.hofvandiscipline.nl