

## **RAAD VAN DISCIPLINE**

Beslissing in de zaak onder nummer van: L 21-2013

### **Beslissing van 27 mei 2013 in de zaak L 21-2013**

naar aanleiding van het bezwaar van:

A

**deken**

tegen:

B

**verweerder**

#### **1 Verloop van de procedure**

1.1 Bij brief aan de raad van 22 januari 2013 heeft de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement L het dekenbezwaar ter kennis van de raad gebracht.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor de behandeling van het dekenbezwaar ter zitting van de raad van 25 maart 2013. Ter zitting zijn verschenen de deken en verweerder. Van de behandeling is proces-verbaal opgemaakt.

1.3 De raad heeft kennis genomen van:

- De brief van de deken d.d. 22 januari 2013 en de daarbij gevoegde stukken.

#### **2 FEITEN**

Voor de beoordeling van de klacht wordt, gelet op de stukken en hetgeen ter zitting is verklaard, van de volgende vaststaande feiten uitgegaan:

2.1 Verweerder is op 5 april 2012 een eigen advocatenkantoor gestart en was dien-tengevolge gehouden de zogenaamde entreetoets in te vullen en te retourneren aan de Nederlandse Orde van Advocaten. Nadat de Nederlandse Orde de deken had geïn-formeerd dat verweerder de entreetoets, ook na herhaald verzoek, niet ingevuld had geretourneerd, is verweerder bij herhaling door de deken verzocht de entreetoets aan te leveren.

2.2 Naar aanleiding van deze herhaalde verzoeken heeft verweerder toegezegd de entreetoets uiterlijk 2 november 2012 te zullen aanleveren, welke toezegging hij geen gestand heeft gedaan. Bij brief d.d. 10 november 2012 heeft de deken verweerder

verzocht de entreetoets binnen vijf dagen te verstrekken. Deze brief is onbeantwoord gebleven.

2.3 Op 22 januari 2013 heeft de deken in het bovenstaande aanleiding gezien om een dekenbezwaar in te dienen bij de raad. Bij brief d.d. 28 januari 2013 zijn partijen opgeroepen voor de mondelinge behandeling op 25 maart 2013. Een week voorafgaand aan de zitting heeft verweerder de entreetoets alsnog aan het Bureau van de Orde van Advocaten in het arrondissement L toegestuurd.

### **3 DEKENBEZWAAR**

3.1 Het dekenbezwaar houdt, zakelijk weergegeven, in:

Verweerder komt de voorgeschreven regelgeving niet na én negeert brieven van de deken stelselmatig.

### **4 VERWEER**

4.1 Verweerder erkent de entreetoets te laat te hebben opgestuurd. Verweerder voert aan dat hij langdurig te kampen heeft gehad met psychische klachten.

### **5 BEOORDELING**

5.1 In het kader van het toezicht op advocatenkantoren dienen, met ingang van 1 januari 2010, alle startende kantoren ten behoeve van de Raad van Toezicht een entreetoets in te vullen. Door deze entreetoets krijgt de plaatselijke Raad van Toezicht een goed beeld van de kantoororganisatie. Aan de hand van deze toets kan bovendien worden vast gesteld of aan de verordeningen wordt voldaan.

5.2 Verweerder heeft erkend dat hij heeft verzuimd de entreetoets tijdig ingevuld te retourneren. Uit de aan de raad overgelegde stukken blijkt voorts dat verweerder brieven van de deken onbeantwoord heeft gelaten. Ter zitting heeft verweerder verklaard dat hij langdurig te kampen heeft gehad met psychische klachten. De raad acht dit geen aanvaardbare reden, nu verweerder niet inzichtelijk en aannemelijk heeft gemaakt dat deze klachten hem belet hebben ook maar enige reactie te geven.

5.3 De raad is derhalve van oordeel dat verweerder, door de entreetoets, ondanks herhaalde verzoeken, onder andere van de deken, niet tijdig ingevuld te retourneren en door brieven van de deken onbeantwoord te laten, niet heeft gehandeld zoals het een behoorlijk advocaat betaamt.

5.4 Aan de gegrondheid van de klacht doet niet af dat verweerder, naar de deken ter zitting heeft verklaard, de entreetoets alsnog - een week voorafgaand aan de zitting van de raad - aan het Bureau van de Orde heeft toegestuurd.

5.5 De raad komt tot de slotsom dat het dekenbezwaar gegrond is.

### **6 MAATREGEL**

6.1 Gelet op het feit dat in de parallel bij de raad in behandeling zijnde zaak met kenmerk L61-2013 aan verweerder een berisping is opgelegd, acht de raad het opleggen van een maatregel in deze zaak niet geïndiceerd.

## BESLISSING

De raad van discipline:

verklaart het dekenbezwaar gegrond en ziet in deze zaak af van het opleggen van een maatregel.

Aldus gegeven door mr. G.J.E. Poerink, voorzitter, mrs. I.E.M. Sutorius, Th. Kremers, A.A. Freriks, R.G.A.M. Theunissen, leden, bijgestaan door mr. Th.H.G. van de Langenberg als griffier en uitgesproken ter openbare zitting van 27 mei 2013.

griffier

voorzitter

Deze beslissing is in afschrift op 28 mei 2013

per aangetekende brief verzonden aan:

- de deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement L
- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten.

Van deze beslissing kan hoger beroep bij het Hof van Discipline worden ingesteld door:

- verweerder
- de deken van de Nederlandse Orde van Advocaten

Het hoger beroep moet binnen een termijn van 30 dagen na verzending van de beslissing worden ingesteld door middel van indiening van een beroepschrift, waarin de gronden van het beroep zijn vermeld en van een motivering zijn voorzien. Het beroepschrift moet in zeventvoud worden ingediend tezamen met zes afschriften van de beslissing waarvan beroep.

De eerste dag van de termijn van 30 dagen is de dag volgend op de dag van de verzending van de beslissing. Uiterlijk op de dertigste dag van die termijn moet het beroepschrift

dus in het bezit zijn van de griffie van het Hof van Discipline. Verlenging van de termijn van 30 dagen is niet mogelijk.

Het beroepschrift kan op de volgende wijzen worden ingediend bij het Hof van Discipline:

a. Per post

Het postadres van de griffie van het Hof van Discipline is:

Postbus 132, 4840 AC Prinsenbeek

b. Bezorging

De griffie is gevestigd aan het adres Markt 44, 4841 AC Prinsenbeek.

Teneinde er zeker van te zijn dat voor de ontvangst getekend kan worden of dat pakketten die niet in een reguliere brievenbus besteld kunnen worden, afgegeven kunnen worden dient u telefonisch contact op te nemen met de griffie van het hof.

c. Per fax

Het faxnummer van het Hof van Discipline is 076 - 548 4608. Tegelijkertijd met de indiening per fax dient het beroepschrift tezamen met de beslissing waarvan beroep in het vereiste aantal per post te worden toegezonden aan de griffie van het hof.

Nadere informatie over hoger beroep en over (de griffie van) het hof

076 - 548 4607 of [griffie@griffiehvd.nl](mailto:griffie@griffiehvd.nl)

Praktische informatie vindt u op [www.hofvandiscipline.nl](http://www.hofvandiscipline.nl)