

HOF VAN DISCIPLINE

Beslissing in de zaak onder nummer van: 6637

Beslissing van 25 maart 2013
in de zaak 6637
naar aanleiding van het beklag van:
klager
tegen:

De Deken van de Orde van Advocaten
in het arrondissement Noord-Nederland
de deken

1 HET VERZOEK ALS BEDOELD IN ART. 13 LID 1 ADVOCATENWET

Klager heeft een verzoek ingediend tot aanwijzing van een advocaat. Bij brief van 25 september 2012 heeft de Deken van de Orde van Advocaten in het arrondissement Leeuwarden, verder te noemen 'de deken', geweigerd een advocaat aan te wijzen als zijn advocaat voor een zaak waarin vertegenwoordiging dan wel bijstand van een advocaat verplicht is. In een klaagschrift gedateerd 7 oktober 2012 heeft klager zich beklagd over het feit dat de deken heeft geweigerd een advocaat aan te wijzen.

2 HET GEDING BIJ HET HOF

2.1 Het klaagschrift is op 7 oktober 2012 ter griffie van het hof ontvangen.

2.2 Het hof heeft voorts kennis genomen van:

- Het inleidend verzoek aan de deken;
- de antwoordmemorie van de deken;
- e-mailbericht van klager aan het hof van 8 oktober 2012;
- faxbericht van klager aan het hof van 8 oktober 2012;
- faxbericht van klager aan het hof van 8 oktober 2012;
- faxbericht van klager aan het hof van 9 oktober 2012;
- faxbericht van klager aan het hof van 27 november 2012;
- e-mailbericht van klager aan het hof van 14 januari 2013;
- e-mailbericht van klager aan het hof van 16 januari 2013.

2.3 Het hof heeft de zaak mondeling behandeld ter openbare zitting van 28 januari 2013, waar geen van de partijen is verschenen zijn.

3 FEITEN

3.1 Het hof verwijst naar en neemt over de feiten zoals deze in de bestreden beslissing door de deken zijn vastgesteld.

3.2 In de e-mail – en faxberichten die klager nadien naar het hof heeft verzonden heeft klager (opnieuw) zijn wens om aanwijzing van een advocaat uiteengezet. Nieuwe feiten of omstandigheden heeft het hof daar echter niet in aangetroffen,

4 BEOORDELING

De stukken zoals ter kennis gebracht aan het hof leiden niet tot andere gevolgtrekkingen dan in de bestreden beslissing van de deken weer gegeven. De argumenten die klager in zijn verzoek en in de verdere correspondentie heeft vermeld, leveren onvoldoende

grond op voor aanwijzing van een advocaat. De beslissing van de deken moet worden bekrachtigd..

BESLISSING

Het Hof van discipline:

verklaart het beklag van klager tegen de beslissing van de Dekan van de Orde van Advocaten in het arrondissement Leeuwarden van 25 september 2012 ongegrond.

Aldus gewezen door mr. J.C. van Dijk, voorzitter, mrs. A. Beker, J.H.J.M. Mertens-Steeghs, W.A.M. van Schendel en H.J. de Groot, leden, in tegenwoordigheid van mr. I.F. Schouwink, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 25 maart 2013.